

dentlig vilde komme uventede Udgifter i denne Sag, blev det fra de Herrer's Side, som have gennemført Fæstningen, og fra Militærpartiets Side hævdet, at større Udgifter end dem, der vare lovfæstede i disse Love, kunde der ikke ventes. Ogsaa en Række andre Omstændigheder maatte give os Grund til at tro, at der ikke kunde ventes saadanne Udgifter. Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) har mange Gange her i Salen opgjort, hvilken Udgiftsstigning der kunde ventes, i Polemik navnlig med det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik), men der har aldrig været Antydning af, at der endnu var en hel stor Post af Udgifter, som laa og ventede paa os. I det Forslag, som den nuværende Finansminister fremsatte den 12. Februar, findes der en Specification af de gennemsnitlige aarlige Udgifter, som ville følge af disse Love, og heri er under Konto F. optaget en Post: Udgifter til Indkvartering 438,000 Kr., som er 64,000 Kr. større, end før disse Forsvarslove traadte i Kraft, og om hvilken man derfor med Rette kunde gaa ud fra— det er ogsaa erkendt senere —, at denne Udgift var beregnet til at optage, hvad Hærens Udvidelse vilde koste paa dette Omraade. Og denne Forøgelse passer meget godt med den øvrige procentmæssige Stigning i de forskellige Kontobeløb. At beklæde og føde den udvidede Hær koster 10—20 pCt. mere, end det kostede at føde og beklæde den tidligere Hær, og den Stigning, der er i Indkvarteringskontoen her, er ogsaa ca. 20 pCt. Det passer altsaa. Hvem kunde da tænke sig, at selve Indkvarteringen i Modsætning til Ernæringen og Beklædningen ikke skulde koste 10—20 pCt. mere, men fra 41 til 64 pCt. mere, alt efter som man regner med den billigste eller den dyreste af de to Ordninger, som Forsvarsministeren mødte med i Finansudvalget. Yderligere var det jo, som det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) har fremført talrige Gange, i Forsvarskommissionens Betænkning udtalt, at man ikke her kunde vente nogen Forøgelse af Udgifterne. Foruden de Udtalelser, som min ærede Nabo har fremført, skal jeg ogsaa oplyse det ærede Medlem fra Odense (Halsted) om, at i Højres Betænkning findes følgende Udtalelser om Garnisonsspørgsmaalene udenfor København. Under Overskriften „Omordning af Kasernevæsenet udenfor København“ sigte Højres Medlemmer følgende: „Udenfor København vil Omordningen af Garnisonsforholdene neppe koste Staten noget, idet man vil kunne gaa ud

fra, at de Købstæder, der her ville kunne komme i Betragtning, ville anse det at have Garnison for en saa stor Fordel, at de af den Grund ville paalægge sig de fornødne Ofre.“

Og saa henvises der yderligere til de Arealer til 4 Mill. Kr.s Værdi, som Staten nu ejer i samtlige nuværende Garnisonsbyer.

Altsaa, alt, hvad der var gaaet forud: Forsvarslovenes Motiver, Udtalelser paa Rigsdagen, Bemærkninger i Forsvarskommissionen, hvilede paa den Forudsætning, at til disse Love beviledes, hvad disse Loves Gennemførelse virkelig vilde koste. Jeg tror, at hvis de Herrer paa Valgdagen havde fortalt Vælgerne, at foruden hvad man sagde, Militæruddgifterne aarlig vilde blive, ventede der dem en Stigning paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., er det muligt, at den lille Forskel i nogle enkelte Kredse, som betingede de Herres Valgheld, vilde have forandret sig til Ugunst for dem. Men ingen vidste noget derom. Derfor var det ikke saa underligt, at „Politiken“s Artikel ogsaa gik ud fra den Forudsætning, at det væsentlig vare kommunale Udgifter, og at Staten ikke vilde faa syndelig Udgift deraf.

Imidlertid, saa snart denne Artikel var skreven, kom der Meddelelse om, at det ikke forholdt sig saaledes. Der udsendtes saa fra „Politiken“ og samtidig fra et konservativt Blad i Byen, „Vort Land“, Medarbejdere til Oberst Thortsen, Formand for Indkvarteringskommissionen; de bad ham om en Fremstilling af Sagen, og han lagde Sagen klart frem, hvad Udgifterne vilde være: $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr. en Gang for alle for Kommunerne, og dette skulde igen dækkes af Staten gennem en aarlig Leje, som andrager, saa vidt jeg kan forstaa, saadant noget som $7\frac{1}{4}$ pCt. af de $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr., altsaa en meget høj Leje. Det var da ikke saa underligt, at vi for vort Vedkommende gjorde opmærksom paa dette overraskende Forhold, men da vi i nogen Tid havde gjort opmærksom derpaa, fremkom der i Reformpartiets Blade forskellige smaa Udtalelser, hvor Finansudvalget for første Gang føres frem. Det er saaledes ganske urigtigt, naar den ærede Ordfører tror, at det er fra vor Side, at Finansudvalget er ført frem. Vi havde paa det Tidspunkt ikke faaet nogen som helst Meddelelse om, hvad der var foregaaet i Finansudvalget, men i Regeringsbladene kom der pludselig Meddelelser af følgende Art: Det er mærkeligt, at de Herrer ere saa overraskede, thi i Finans-