

Det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe) fandt sig foranlediget til paa sin sædvanlige Maade at fare frem med en kort Bemærkning, og denne korte Bemærkning blev i første og navnlig i anden Omgang et Overfald paa det ærede Medlem fra Ruds-Vedby for den Maade, hvorpaa han som Formand for Viborg Amts-Kommission havde røgtet sit Hverv. Vi erindre alle, hvad det var, det gik ud paa. Det ærede Medlem fra Ruds-Vedby havde som Kommissionsformand nægtet en Mand Statslaan, fordi denne Mand var dømt for urigtig Vidneforklaring for Retten. Nu skulde jeg tro — jeg er ganske vist i saa Henseende kun Lægmand, men der er Mænd til Stede her, som kunne tale med Sagkyndighed derom —, at naar en Mand er dømt for falsk Vidneforklaring for Retten, er han dømt for en i den offentlige Mening vanærende Handling, og saa kan ingen Kommissionsformand, heller ingen af de nye, tilstaa en saadan Mand Statslaan til Statshusmandsbrug. At Manden er dømt uretfærdigt, og at det er oplyst siden, er en Sag for sig, men hverken det ærede Medlem fra Ruds-Vedby som Kommissionsformand eller det Sogneraad, som sagde god for denne Mand, ere Revisionsdommere. Der forelaa en Dom, der udelukker Manden fra at faa Statslaan, og det ærede Medlem gjorde, hvad han skulde gøre, selv om han gjorde det med blødende Hjerter. Han kunde ikke andet, og jeg synes, vi skulde være fri for et saadant Overfald som det, det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds øvede paa det ærede Medlem fra Ruds-Vedby i den Anledning. Men jeg haaber, at hvis det ærede Medlem vil fare fort med sit Angreb, vi da faa en autentisk Udtalelse for, at det, det ærede Medlem fra Ruds-Vedby gjorde, var hverken mere eller mindre, end hvad han skulde gøre, og hvad hans Eftermand i Stillingen derovre i Viborg Amt vil og maa gøre i ganske ligeartede Tilfælde. Vi ere vante til meget i Retning af Overfald fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds, men dette var ekseptionelt, og det viste sig ogsaa, at de Øren, det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds gerne vil kildre, vare opladte for denne Tale.

Samuelson: Da jeg saa i Finanslovetænkningen, at der havde været Samraad om Udsættelse af Rødspætteyngel i Aarhusbugten, men at der ikke foreligger noget Forslag, antog jeg, det havde sin Grund i, at den højtærede Minister ikke

havde haft Tid til at undersøge disse Forhold nærmere. Jeg hører af Ministerens Udtalelse i Dag, at han stiller sig afvisende overfor denne Sag, og jeg antager, at Grunden er den, at han ikke har haft tilstrækkelig Tid til at foretage disse Undersøgelser. Det er ikke rigtigt, naar den højtærede Minister henviser til, at Aarhusbugten og Aarhusbugten ere eet, thi Aarhusbugten strækker sig langt ud over Aarhus Havn. Ved en Havn kan det selvfølgelig ikke nytte at sætte Fisk ud, men det er heller ikke Hensigten. De Andragender, der have været indsendte fra Hou og Omegns Fiskeriforening, indeholde kun en Anmodning om, at der maatte blive udsat nogen Rødspætteyngel der omkring.

Det er jo saaledes, at Aarhusbugtens Vandomraade er meget stærkt begrænset af Land ved Siderne. Saa vidt jeg ved, har Ministeren tidligere udtalt, at Rødspætter kun kunde formere sig i Fjorde, men da dette Vandomraade ligner en Fjord, har Fiskeribefolkningen i den Egn ment, at baade Vand- og Bundforholdene vare af en saadan Beskaffenhed, at Rødspætteyngelen maatte kunne trives der. Rødspættefangsten i Kattégat, Fiskeriet i al Almindelighed der, er gaet meget tilbage i de senere Aar, og den Befolkning, som lever udelukkende af Fiskeri, bliver Aar efter Aar fattigere. Det er da naturligt, at den henvender sig til Staten for at faa Bidrag af Staten til at kunne ernære sig paa samme Maade som tidligere. Jeg synes, det vilde være unaturligt, at man, naar man i Dag for 8 Dage siden ved første Behandling af Forslaget om internationale Havundersøgelser bevilgede 78,000 Kr. aarlig i 3 Aar, ikke vilde benytte en lille Del af dette Beløb til Forsøg med Udsættelse af Rødspætteyngel i Aarhus Bugt. De gamle Fiskere, der i en hel Menneskealder have fisket deroppe, erklære, at Forholdene der ere saaledes, at dette Forsøg maatte kunne lykkes. Jeg vil derfor til Trods for den højtærede Ministers afvisende Svar i Dag henstille, om den højtærede Minister ikke inden tredie Behandling vil stille Forslaget om, at der maa bevilges en Sum til Udsættelse af Rødspætteyngel i Aarhus Bugt.

Ordføreren (P. T. Nielsen): De Udtalelser, der ere komne frem, siden jeg sidst havde Ordet, gve mig ikke Anledning til mange Bemærkninger. Vi ere ved denne Forhandling komne ind i smult Vand i Sammenligning med den Forhandling, vi førte for et Par Dage siden om de