

ene Side og Generaldirektionen paa den anden Side, men deraf fulgte, at disse Undersøgelser bleve foretagne paa en noget uensartet Maade, og det vakte Utilfredshed mange Steder. Man kom da ind paa Tanken om at ansætte en Jurist, en Auditor, til at undersøge disse Sager, for at Undersøgelsen kunde faa et ensartet Præg. En saadan blev ansat, og i Almindelighed hersker der sikkert Tilfredshed med den Ordning, som blev truffen i 1906—07.

Det har vist sig, at den Auditor, som blev antagen, har haft meget at bestille, hans Tid har været fuldt optagen, hvilket belyses i de Bemærkninger, som følge med Lovforslaget. Men nu siger det sig selv, at man ikke kan vente at beholde en Mand ved Statsbanerne, naar han ikke har Udsigt til at opnaa Pension. Har man en dygtig Mand paa en Plads — og det kræver Pladsen selvfølgelig, at det maa være en dygtig Mand —, vil han, naar han ikke er pensionsberettiget, søge over i en pensionslønnet Stilling. Naar jeg derfor tillader mig at fremsætte dette Forslag, er det, fordi vi efter min Mening have været saa heldige at faa en dygtig Mand til at varetage dette Hverv som Auditor, og som det derfor er os om at gøre at bevare ved Statsbanerne. For at det kan ske, tillader jeg mig altsaa at stille Forslag om, at der bliver oprettet et pensionsberettiget Embede som Auditor ved Statsbanerne. De økonomiske Følger af dette Lovforslag ere ikke betydelige. Det drejer sig væsentligt om Pensionsspørgsmaalet og ikke om synderligt mere. Jeg tillader mig at anbefale dette lille Lovforslag til det høje Tings Velvillie og om muligt til Fremme i denne Rigsdagssamling.

Det næste Lovforslag, som jeg har den Ære at fremsætte, er Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard. Forslaget gaar ud paa, at den Sum, som er bevilget til Anlæg af en Personbanegaard i København, forøges med en Sum paa 85,000 Kr. i Anledning af Anlæg af en Tunnel under Sporene ved den nævnte Banegaard. Man er bleven opmærksom paa, at det vil være nødvendigt at anlægge en saadan Tunnel, hvis man ikke vil paaføre de rejsende en meget stor Gene i mange Tilfælde. Dimensionerne paa denne Banegaard ere jo noget større end ved alle andre Banegaarde i dette Land. Og nu er Forholdet dette for at nævne et Eksempel, at hvis de rejsende skulde komme ned paa en fejl

Perron, naar de komme fra Hovedhallen ad Trapperne ud til Perronerne, skulle de tilbage en meget lang Vej op ad Trappen og igennem den uhyre store Hal og ned paa den Perron, hvor det Tog holder, de skulle rejse med, og det kan i mange Tilfælde være forbundet med meget stor Gene, særlig naar vedkommende rejsende have Bagage med og skulle have fat paa en Drager eller Tjener for at blive fulgt op igen og ned paa den rigtige Perron. Det er ogsaa forbundet med nogen Bekostning.

Men hertil kommer, at der ude paa den nye Hovedbanegaard indrettes en særlig Afdeling for Klampenborg-Routen, idet denne faar sin egen Afdeling med sine egne Spor, sin egen Perron, sin egen Garderobe o. s. v., og Folk, der komme med Klampenborg-Togene, og som skulle over i et andet Tog, med hvilket de skulle køre i en eller anden Retning ud i Landet, skulle, hvis denne Tunnel ikke laves, op igennem den store Hal og ned paa den Perron, hvor deres Tog holder, og det samme er Tilfældet med Folk, som komme ude fra Landet med en eller anden Linie og skulle over i Klampenborg-Toget. De skulle ligeledes op igennem hele den store Bygning. Dette vil selvfølgelig give Anledning til en Masse Klager, det kan man forudse, og det forekommer mig, at hvis vi fuldføre Københavns nye Banegaard uden at anlægge denne Tunnel, ville disse Klager i Virkeligheden være berettigede.

Jeg vil derfor anbefale dette lille Lovforslag til det høje Tings Velvillie, og jeg vil tilføje, at jeg meget vil haabe, at Tinget ogsaa vil vise Lovforslaget den Velvillie at fremme det hurtigt, thi Sagen er den, at naar der ikke er foreslaaet en større Sum end 85,000 Kr. til dette Anlæg, hænger det sammen med, om Anlægget kan udføres snart, altsaa forinden Arbejderne med Bygningen af de nye Perroner ere saa stærkt fremskredne, at disse Arbejder komme i Kollision med hinanden. Kommer Bevilgingen først saa sent, at de nye Perroner ere omtrent fuldførte, kan man gaa ud fra, at saa vil man ikke være i Stand til at bygge Tunnelen for den Sum, som her er foreslaaet, saa vil Anlægget blive dyrere. Af dette Hensyn vil jeg altsaa bede det høje Ting om ikke alene at vise dette Forslag Velvillie, saa at det fremmes, men ogsaa saaledes, at det fremmes hurtigt og om muligt uden Udvalg.

Formanden: Eksemplarer af de to nu fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.