

Husmandsbruget ved Salg eller Magelæg skifter Ejer. Derfor maa vi nøje vaage over, at sligt ikke finder Sted i videre Udstrækning, end sket er, og de Tilfælde, der allerede have forekommet, maa søges afviklede paa lempelig, men afgørende Maade.

Det er det, som jeg finder Anledning til at sige i al Almindelighed om Statshusmandslovens Administration, idet jeg gentager min Forsikring om, at i øvrigt — og det er ikke noget, som jeg siger modsætningsvis til, hvad jeg nu har talt om, thi det er i Sagens sande Interesse, at baade Laanegrænserne og Hindringen af disse Transaktioner opretholdes bestemt — vil Landbrugsministeriet gøre sit yderste for at administrere Loven saaledes, at det, som er dens Maal, virkelig naas. Lad være, at der kan være Ting, som en eller anden Kommissionsformand — det være ikke sagt med nogen affejdende Haandbevægelse — er misfornøjet med. Men jeg tror, at det er muligt, at naar man kom til at drøfte de Sager paa Tomandshaand, kunde et og andet opklares, der ikke ligger aabent under den Belysning, som ensidigt hviler over det i Øjeblikket.

Jeg skal hermed slutte, idet jeg antager at have berørt det væsentligste af, hvad der er blevet udtalt som Henvendelse til mig. Det eneste, der er tilbage, skulde være Spørgsmaalet om Jagtlovens Revision. Jeg tror, at det ærede Medlem fra Fakse (Stauning) talte om Jagtlovens Revision i Forbindelse med Fæsteaflysningsspørgsmaalet. For saa vidt det ærede Medlem selv holder denne Forbindelse, kan jeg nøjes med at svare det ærede Medlem derhen, at de Ulemper, der følge af den bestaaende Tilstand, afhjælpes lettelig derved, at Fæsteforholdet afløses; saa ere nemlig de Ulemper, som det ærede Medlem paapegede, samtidig fjernede. Men i øvrigt vil jeg i Anledning af Bemærkninger, ogsaa fra det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen), sige, at jeg indtil det Øjeblik, da de ærede Medlemmer rejste dette Spørgsmaal, ikke har været betænkt paa at tage en Revision af Jagtloven op. Men jeg vil ikke nægte at yde min Medvirkning til, at det sker. Jeg har ikke følt Trang til at tage dette Spørgsmaal op, men jeg skal gerne efter den givne Anledning overveje denne Sag.

**Indenrigsministeren** (*Jensen-Sønderrup*): De Bemærkninger, der ere faldne fra ærede Medlemmer vedrørende Indenrigsministeriets Budget, og som kunne si-

ges at staa i nær Forbindelse med de Spørgsmaal, som selve Finanslovsforslaget giver Anledning til, ere ikke mange. Og jeg kan derfor nøjes med forholdsvis ringe Tid. Jeg tillader mig at dele, hvad jeg har at sige vedrørende de faldne Bemærkninger om Budgettets enkelte Poster, saaledes, at jeg først nævner, hvad der vedrører Postvæsenet, og bagefter det, som vedrører selve Indenrigsministeriets Budget, det vil sige § 19 A. Idet jeg da fremsætter nogle Bemærkninger vedrørende Postvæsenet, skal jeg først dvæle lidt ved nogle Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), Udtalelser, der for øvrigt ogsaa fik Tilslutning fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) og vistnok adskillige andre ærede Medlemmer, og som vedrøre Omdelingen af Posten i København.

Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), tror jeg det var, der særlig nævnedes de 3 Distrikter, hørende under Postkontorerne Nørrebro, Østerbro og Vesterbro, mente, at man der havde forlængt Arbejdstiden, og at dette var foranlediget ved, at der var kommet en Ombæring mere. Det sidste er i alt Fald ikke rigtigt, der er ikke kommet nogen ny Ombæring til, ikke i den senere Tid i alt Fald, for de 3 nævnte Postkontorer. Men det, som ligger til Grund for det ærede Medlems Udtalelser og for, hvad der i den Henseende er fremkommet i Bladene og ogsaa fra Postbudenes Organisation her i København, er vistnok dette, at der samtidig med en Forandring af Toggangen blev foretaget en Flytning af den Ombæring, der tidligere fandt Sted Kl. 4 $\frac{1}{2}$  om Eftermiddagen, saaledes at den rykkede 1 Time frem til Kl. 5 $\frac{1}{2}$ . Det var en Følge af, at et af de Tog, som medføre en Hovedpost til København baade her fra Landet og fra Udlandet, i alt Fald fra Tyskland, kommer til København lidt før Kl. 5. Nu tror jeg nok, at det ærede Medlem fra Frederiksberg og de andre ærede Medlemmer, som berørte dette Spørgsmaal og mente, at der kunde være Tale om at indskrænke Omdelingernes Antal i hvert Fald med en, ville indrømme, at et af de Krav, man med Rette kan stille til Omdelingen af Posten, er, at Posten, særlig Hovedposten, saavel den fra Indlandet som fra Udlandet, ikke skal henligge længere end højst nødvendigt paa Posthuset, men bliver omdelt, saaledes, at den kommer de paagældende, være sig forretningsdrivende