

der kan gøres for at desinficere den, og at Lægen aldeles ikke tror paa, at der kan være nogen Kræftsmitte eller anden Smitte i Bygningen. Og nu er Forholdet ogsaa det, som det ærede Medlem selv berørte, at det endnu ikke er bevist, at Kræft smitter. Men med Hensyn til selve Stationsbygningen skal jeg sige, at jeg erkender, at det ærede Medlem har Ret i sin Betragtning, at der i en nær Fremtid bør foretages en Udvidelse af Stationsforholdene der. Men det er jo ikke det eneste Sted i Landet, som trænger i saa Henseende. Der ligger mange Krav om Stationsudvidelser, og overfor disse mange Krav maa jeg bede om nogen Taalmodighed paa Grund af de finansielle Forhold og ogsaa appellere til det ærede Medlems Taalmodighed, indtil Forholdene bedre sig.

Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) var inde paa en Omtale af den store Jernbanelov, vi fik for nogle Aar siden, og rettede det Spørgsmaal til mig, om jeg loyalt vilde gennemføre denne Lov. Jeg skal derom sige, at det ærede Medlem erindrer jo nok, at jeg den Gang som Ordfører for Jernbaneloven mente, at vi kom noget for vidt, at vi fik noget for mange Baner, og at jeg vilde have foretrukket, at man havde holdt sig helt til Kommissionens Forslag. Men det var jo ikke muligt at dæmme op for Strømmen, vi fik alle disse mange Jernbaner ud over, hvad Kommissionen havde foreslaaet. Og nu er min Stilling selvfølgelig given: Lov er Lov, og Lov skal holdes, for at bruge et bevinget Ord, og selvfølgelig vil jeg gennemføre Jernbaneloven loyalt.

Det ærede Medlem for Københavns Iste Valgkreds (Wulff) var inde paa en Omtale af den Postering, der findes paa Statsbanernes Budget, og han fandt, at denne Postering var meget misvisende og i høj Grad urigtig. Det ærede Medlem udtalte om denne Posteringsmaade, at den formodentlig skyldtes en gammel Tradition, „nogle af de Sider ved det bureaukratiske System, som tit ere vanskelige at forstaa". Det er imidlertid ikke Tilfældet, at denne Posteringsmaade skyldes en gammel Tradition. Den er ikke ældre end fra 1903, og den Posteringsmaade, som nu benyttes paa Finansloven, er i sin Tid foreslaaet af den Jernbanekommission, som var nedsat til

at behandle Spørgsmaalet om de nye Jernbaner. Denne Kommission fremsatte et Forslag til den Posteringsmaade, som nu er optagen i Finansloven, og som findes i Tillæg A. for 1902—03, Sp. 473. I den Redegørelse, som findes her, staar bl. a.: „Jernbanekommissionens ovennævnte Forslag gaar i Hovedtrækkene ud paa, at der til Anlægsomkostninger kun skal henregnes 1) Grunderhvervelser, 2) Udgifter ved Anlæg og Udstyr af nye Banelinier, nye Dobbeltspor og andre nye Anlæg, nye Færger, nye Skibe, nyt Driftsmateriel, samt 3) Udgifter til Udvidelse og Forbedring af bestaaende Anlæg, for saa vidt Udvidelsen repræsenterer en virkelig Kapitalforøgelse eller svarer til et nyt Behov". Og saa kommer nedenunder en lang Række Posteringsforslag, som ere grundlæggende for den Postering, som findes paa det nuværende Budget. Dette Forslag fra Kommissionen blev senere yderligere udarbejdet og udklaret af daværende Trafikminister Hage, som var en handelskyndig Mand, der forstod sig paa Bogføring, og det kan saaledes ikke med Rette siges, at det er en gammel bureaukratisk Opstilling, som man bruger. Men deraf følger jo ikke, at Budgettets Opstilling i alle Henseender er rigtig, og jeg skal gerne gøre det ærede Medlem den Indrømmelse, at efter min Opfattelse kunde Budgettet ogsaa omposteres paa en noget bedre Maade. Det staar for mig saaledes, at der paa § 27 under „Nybevillinger" findes adskillige Poster, som burde afholdes gennem Statsbanernes Drift; det er der ikke Tvivl om. Men naar det ærede Medlem paa denne Posteringsmaade opbyggede et Resultat, som det forekommer mig ikke svarer til den fulde Virkelighed, et Resultat, der skulde angive Statsbanernes virkelige Driftsunderskud, saa tror jeg dog, at det ærede Medlem gik meget for vidt.

Det ærede Medlem udtalte, at naar han summede de Udgifter op, der staa opførte paa § 27 til offentlige Anlæg, til Statsbaner, til Statshavne og til Telegrafvæsenet, vilde Udgiften i de 8 Aar, det ærede Medlem omtalte, for Statshavnernes Vedkommende udgøre 6 Mill. Kr., for Telegrafvæsenet 5½ Mill. Kr. og for Statsbanernes næsten 71 Mill. Kr. Se, det er jo ikke Smaasummer, det ærede Medlem her kommer til, og gennem disse Nybevillinger kommer han da til