

Midler, saa at ikke 1 eller 2 Ministre sad og fordelte dem efter personligt Tykke. Det kunde blive fordelt rigtigt, og det kunde blive fordelt galt, men det er ikke det, det drejer sig om; hvad det drejer sig om, er, at der var indstillende og deciderende Myndighed, saa at man kunde have nogen Tryk-
hed for, at Fordelingen fandt Sted efter ordentlige og naturlige Regler, som efterhaanden kunde udvikle sig. Alt dette drog jeg Omsorg for, og jeg er vis paa, at jeg kan være bekendt, hvad jeg i den Sag har foretaget mig.

At der kan have været Mangler i den første Indstilling, som er gjort fra Husmandsorganisationernes Side, skal jeg ikke bestride, alt Menneskeværk er til en vis Grad skrøbeligt, og al Begyndelse er svær. Det er rimeligt nok, at Husmandsorganisationerne, som pludselig bleve stillede overfor den Opgave at skulle gøre Indstilling om Fordelingen af disse Midler, ikke fik den første Indstilling saa vel begrundet, som den efter nøjere Overvejelse kunde være bleven. Men dertil maa jeg sige, at det har dog ikke været værre, end at min Efterfølger har fulgt samme Praksis, som jeg har indledet, og henvendt sig til Husmandsforeningerne. Det har vist sig, hvad der er mig bekendt, at Husmandsorganisationerne ogsaa have opfattet deres Stilling saaledes, at de samtidig med at de have gjort Indstilling til den nuværende Justitsminister om Fordelingen, have indleveret en Begrundelse, som ganske sikkert tilstræber efterhaanden at skabe saa faste Regler som muligt paa dette Omraade, og derfor er efter min Mening denne Sag nu inde i det bedst mulige Spor. Jeg betvivler for øvrigt meget, at den nuværende højtærede Landbrugsminister realiserer den Plan, som synes at foresvæve ham, at han personlig af egen Magtfuldkommenhed og uden at spørge nogen skulde fordele Landbrugslotteriets Overskud. Jeg tror, at den højtærede Minister, naar han faar overvejet Sagen, vil finde det rigtigst at spørge en eller anden Organisation, hvorledes disse Penge bør fordeles, og jeg ser ikke, hvorledes han skulde kunne finde nogen, det var mere nærliggende at spørge end de samvirkende Husmandsforeninger.

Den Anmærkning, som er bleven bragt i Forslag af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og hans Meningsfæller og mine Meningsfæller og mig, synes den højtærede Landbrugsminister slet ikke om at faa. Den Form, hvori den nu er fremsat, finder han indeholder Mistillid til ham. Han ud-

talte sig saa bestemt derimod, at man næsten maa antage, at han vil gaa, hvis denne Anmærkning vedtages. Jeg skal dertil gøre den Bemærkning, at Katastrofen ikke vil være saa forfærdelig, thi det Parti, som den højtærede Landbrugsminister tilhører, er netop paa dette særlige Omraade, paa Landbrugsministeriets, sikkert i Stand til at præstere baade 3 og 4 Mænd, som kunde beklæde den Post, den højtærede Landbrugsminister nu beklæder, lige saa godt, maaske adskilligt bedre. Hvis den højtærede Landbrugsminister altsaa virkelig skulde fortrække fra sin Plads, vilde der ikke ske noget forfærdeligt derved, en anden af hans Partifæller vilde rykke ind i hans Sted.

Landbrugsministeren (*Anders Nielsen*):

De politiske Bemærkninger skal jeg ikke komme ind paa. Det ærede Medlem kan jo se, om der ved Afstemningen kan blive Lejlighed til at gentage den radikale Episode, jeg tror ikke, de Herrer skulde være saa forhippede derpaa.

Men der er altsaa Spørgsmaalet om Landbrugslotteriets Overskud. Det ærede Medlem henviste til, at han har gennemført en Ordning, der afviger fra den tidligere. Han skulde have Forbryderen Alberti puttet ind deri, jeg ved ikke til hvad Nytte, eller hvad der belyses derved. Beløbet er altsaa opført som Indtægt og ogsaa ført som Udgift paa Finansloven. Det er noget, man kan gøre og ikke gøre, det er en formel Ting, hverken mere eller mindre. Man har fundet det rigtigt at gøre det efter de Forhandlinger, som bleve førte i Fjor, men der er ingen som helst parlamentarisk, konstitutionel eller finansiel Nødvendighed for netop at have Beløbet paa Finansloven. Nu er det der imidlertid, og det kan være rigtigst at lade det staa, det strides vi ikke om. Det ærede Medlem talte endvidere om, at der er institueret en indstillende Myndighed. Jeg vil gerne vide, hvor den er institueret. Ingen Steder, hverken i Anmærkningerne til Finansloven eller Motiverne til Ændringsforslagene vedrørende denne Sag. Nej, det, som er sket, er, at det ærede Medlem som Justitsminister har ønsket at høre Husmandsorganisationerne, det kunne de fremtidige Ministre, der beskæftige sig med denne Sag, ogsaa ønske, om de dertil finde Anledning. Hvad det kommer an paa, er, at den Minister, som har Uddelingen af Landbrugslotteriets Overskud under sig, med sit Ansvar skal staa inde for, at Uddelingen foregaar paa den bedst mulige Maade. Der er ikke givet nogen Regel for,