

til at paahvile Arbejderne at bære Omkostningerne, hvis Sagen gaar dem imod, vil man undgaa mange smaa Arbejdsstridigheder, der nu baade direkte og indirekte bringe Arbejdsgiveren Tab.

Samtlige *Politimestre* fremhæve i en Fællesudtalelse, at Tilsynet med Boliger bør overgaa fra Politiet til Fabriktilsynet, at Arbejderne bør være forsynede med behørigt legaliserede Legitimationspapirer, at deres Navn og Alder bør optages i Indberetningen til Politiet om deres Ankomst, samt at der maa træffes Foranstaltning til, at der i alle Landsdele findes paalidelige Tolke med rimelige Takster, der hurtigt kunne tilkaldes til Mæglinger eller Retssager vedrørende udenlandske Arbejdere.

### Thisted Amt.

*Amtet* henholder sig til *Politimestrenes* Erklæringer, hvori udtales, at udenlandsk Arbejdskraft kun har været anvendt i ringe Omfang, men at Loven iøvrigt synes hensigtsmæssig i sin nuværende Skikkelse.

### Hjørring Amt.

*Amtet* erklærer ikke at kunne udtale sig nærmere om Loven, da Antallet af udenlandske Arbejdere har været ringe og Erfaringerne derfor kun sparsomme.

### Aalborg Amt.

*Amtet* slutter sig til en af Herredsfogden i *Kjør Herred* fremsat Henstilling om en nærmere Angivelse af, hvad der i Lovens § 1 skal forstås ved Tyende, idet der savnes Hjemmel til at begrænse Begrebet om Tyendeforhold til Arbejdsforhold, der vedvare, indtil Opsigelse sker fra en af Siderne, jfr. Tyendeloven af 10. Maj 1854 §§ 9 og 10. Selv om Begrebet Tyende fik en saadan nærmere Fastsættelse i denne Lov, vilde den derved skete Begrænsning i Lovens Omraade efter Amtets Formening alligevel frembyde Betænkelighed, da Kontraktsforholdet efter at være indgaaet paa ubestemt Tid kan tænkes kort efter at blive hævet ved Opsigelse, saaledes at Loven derved omgaaes. Det forekommer derfor Amtet, at Udelukkelsen af Tyende bør opgives.

*Amtet* tiltræder de af Herredsfogden i *Hellem-Hindsted Herreder* fremsatte Ønsker om Kontrol ved Landgrænsen, dels ved Lægeundersøgelse, saaledes at de af farlige eller smitsomme Sygdomme lidende udenlandske Arbejdere formenes Adgang til Landet, dels ved politimæssig Undersøgelse af Legitimationspapirer, hvorved maa kræves, at medbragt Pas er ledsaget af dansk Oversættelse, og ved samtidig Udfærdigelse af Opholdsbog for hver Arbejder.

### Viborg Amt.

*Amtet* udtaler, at der paa Grund af det forholdsvis ringe Antal udenlandske Arbejdere, som beskæftiges indenfor Amtets Omraade, ikke har kunnet indvindes større Erfaringer med Hensyn til Lovens Virkemaade, men at det ikke skønnes rettere, end at Loven i det hele har virket tilfredsstillende og bidraget til et godt Forhold mellem Arbejdsgiverne og de udenlandske Arbejdere. Det henstilles af Amtet i Tilslutning til Herredsfogden i *Fjends-Nørlyng Herreder*, om der ikke maatte være Anledning til at forlange, at udenlandske Arbejdere skulle være forsynede med Hjemstedsbevis og mulig tillige med Attester for ikke at være straffede og ikke at lide af smitsom Sygdom. Fornævnte Herredsfoged udtaler fremdeles, at der vilde være Grund til at fritage de heromhandlede Arbejdere for at være forsynede med Opholdsbøger efter Fremmedloven af 15. Maj 1875 §§ 3 ff — jfr. nu Justitsministeriets Skrivelse Nr. 213 af 19. Maj 1909 —, idet de af Politiet eftersete Arbejdsbøger og Arbejdskontrakter formentlig ikke behøve at suppleres med nogen Opholdsbog, saa længe Udlændingen falder ind under Loven af 1908.

### Randers Amt.

*Amtet* bemærker, at Loven i det hele har virket tilfredsstillende.

Herredsfogden i *Nørhald m. fl. Herreder* fremhæver Ønskeligheden af, at Arbejderne ved Ankomsten underkastes Læge-Eftersyn, at deres Pas opbevares et enkelt