

Bilag 7.**Lolland-Falsters Bispeembede.**

Nykøbing F., d. 8. November 1911.

Ved Skrivelse af 17. f. M. har det høje Ministerium begæret mine Ytringer angaaende et samtidig fremsendt Udkast til et Forslag til Lov om Menighedsraad, særlig med Hensyn til Udkastets §§ 32—35, der omhandler Forhold vedrørende en Præsts Fjernelse fra sit Embede m. m.

Saaledes foranlediget skal jeg her tjenstligst udtale følgende:

1. Paa Forhaand kan jeg kun betragte enhver Fremsættelse af Lovforslag — det være fra Regeringens Side, det være ved privat Initiativ i Rigsdagen — til Ordning af vore Kirkeforhold, hvorved man gaar udenom de Forslag, der i saa Henseende blev udarbejdet ved det paa Foranstaltning af samme Regering og Rigsdag nedsatte »kirkelige Udvalg«, som en Tilsidesættelse af en Kirken indrømmet Ret, der maa virke forstyrrende paa det gode Forhold imellem Stat og Kirke.

2. Det foreliggende Udkast afviger paa saa væsentlige Punkter fra det af kirkeligt Udvalg udarbejdede Forslag, at jeg paa nærværende Tidspunkt vil være ude af Stand til at give det min Tilslutning. Som saadanne Punkter skal jeg til-lade mig at fremhæve:

- a. Forslaget fremtræder uden nogen Forbindelse med Forslag til »Kirkedag« (Kirke-  
keraad). Der findes end ikke en Antydning af, at det skal betragtes som første  
Led i en Forfatning eller som en Underbygning for samme, saaledes som Til-  
fældet var i Lov om Menighedsraad af 15. Maj 1903. En saadan Antydning  
kunde med fuld Ret have fundet sin Plads i Udkastet, lige saavel som der  
i dets § 25 bebudes en kommende Ordning af Præstelønninger og Præstevalg.
- b. I det paatænkte Menighedsraad skal Præsten ikke længer være *født Formand*.  
Det drejer sig efter min Mening her om et Princip af afgørende Betydning  
for Menighedsraadens Trivsel og gavnlige Indflydelse paa vort Kirkeliv. Den  
fødte Formandsstilling er for Præsten en naturlig Konsekvens af hans Stilling  
i Menigheden i det hele, ikke mindst naar tages i Betragtning den Menigheds-  
raadene tiltænkte Indflydelse paa Præstevalget, ligesom den maa siges at være  
i naturlig Overensstemmelse med de mange i Udkastets Afsnit III nævnte  
Forhold, der paa saa afgørende Vis griber ind i Præstens Virksomhed, og ved  
hvilke hans Initiativ i de allerfleste Tilfælde vil blive det bærende. Er der  
blot Spor af Misstemning til Stede imellem Præsten og Menighedsraadet eller  
dets Formand, vil ved den paatænkte Ordning Sten paa Forhaand være lagt  
for Indførelsen af mangan gavnlige, af Præsten ønsket, kirkelig Foranstalt-  
ning. Præstens Virksomhed vil saaledes blive hemmet og hans Initiativ lammet.
- c. Udkastet mangler Forslag til *Erklæring* ved Optagelse paa Valglisten til Men-  
ighedsraadet, og den i § 11 antydede Formular til den Erklæring, som vil  
være at afgive af de *valgte* Menighedsraadsmedlemmer, er i Virkeligheden  
saa vag, at den kan afgives ogsaa af dem, som staa uden alt personligt For-  
hold til Kirkens Tro.
- d. Den Menighedsraadene i kirkeligt Udvalgs Forslag § 37 (jfr. Lov om Menig-  
hedsraad af 15. Maj 1903 § 19) givne Anvisning til Deltagelse i Arbejde med  
gode aandelige *Menighedsformaal* for Øje fattes aldeles i det foreliggende Ud-  
kast. Jeg anser dette Savn for uheldigt i sig selv og som lidet stemmende  
med Menighedsraadets hele Stilling eller med de det i Udkastets Afsnit III  
tiltænkte Opgaver. Fremfor alt maa Berettigelsen til at give Menighedsraa-  
dene Del i Præstevalget være betinget af, at dets Medlemmer har Øje for  
Betydningen af kirkeligt (aandeligt) Arbejde og ogsaa selv nogen Lyst og Evne