

2. Som urigtig Angivelse af Indehavelse af Medailler, Diplomer eller lignende Udmærkelser anses det, naar saadanne hidrøre fra private uofficielle Udstillinger, som ikke ere anerkendte af det Lands Regering, hvor de afholdes.

Administrativt kan der af . . . . . Ministeriet udstedes Forskrifter om, hvilke Udmærkelser der maa benyttes i Reklameøjemed.

3. Som urigtig Angivelse af Ret til Leverancer anses det, naar Angivelsen er saa ufuldstændig, at den kan give Anledning til en fejl Opfattelse hos dem, den er henvendt til.

Kommissionen har ikke ment at kunne tiltræde Forslaget og skal til Begrundelse heraf bemærke følgende:

ad 1. Efter den Udkastets § 1 givne Affattelse vil det være forbudt — under de i Paragraffen i øvrigt fastsatte Betingelser — at anbringe Firmanavn eller andet Mærke paa Varen paa en saadan Maade, at der derved bibringes Publikum den urigtige Tro, at Varen hidrører fra Firmaindehaverens Land. Men, uden Hensyn til om Firmavnets Anbringelse vil forlede til nogensomhelst Misforstaaelse angaaende Varens Oprindelse, at paabyde, at Varens Frembringelsessted ubetinget skal anføres, naar Forhandlerens Firmanavn anbringes, vilde lægge urimelige Baand paa Handelen. Man tænke sig f. Eks., at en Detailhandler, der sælger allehaande Varer i løs Vægt, skulde være nødt til, fordi han paa sit Indpakkingsmateriale anbringer sit Firmamærke, at holde forskelligt Indpakkingsmateriale til sine Varer, eftersom de stamme fra det ene eller det andet Land. Oftest vilde han jo end ikke engang med Sikkerhed vide, fra hvilket Land Varen stammer. Skulde man gaa saa vidt, som det fra enkelt Side har været ønsket, maatte det vel blive ud fra Synspunktet Beskyttelse af dansk Produktion, men det synes at ligge udenfor den af Ministeriet for Handel og Søfart nedsatte Kommissions Omraade at stille Forslag, der tjene saadanne Beskyttelsessynspunkter.

ad 2. Kommissionen vilde i og for sig kunne sympatisere med Tanken om ad officiel Vej at fastsætte, hvilke Medailler, Diplomer eller lignende Udmærkelser der maa skiltes med. Men da det maa antages at ville medføre en uforholdsmæssig Bekostning at indføre og opretholde en saadan Ordning, har man ikke ment at burde stille Forslag desangaaende. Vanskelighederne ligge deri, at overmaade mange Udstillinger, som i denne Henseende maatte anerkendes, afholdes uden nogen officiel Anerkendelse fra vedkommende Lands Regering, saaledes at Afgørelsen af Udstillingens officielle Karakter vilde forudsætte Tilstedeværelsen af et ret stort Apparat.

ad 3. Hvis Angivelsen af en Ret til Leverancer er urigtig, falder Forholdet efter Omstændighederne ind under Udkastets § 1, 1ste Stykke. Men det synes for vidtgaaende, blot fordi Angivelsen *kan* give Anledning til en fejl Opfattelse, at ville straffe den, naar den dog faktisk ikke vildleder eller efter sin hele Fremtræden ikke i Almindelighed vil virke vildledende.

Under Hensyn til den samlede Kommissions Standpunkt til de nævnte 3 Punkter har det paagældende Medlem ikke villet stille egentligt Ændringsforslag til Kommissionens Lovudkast.