

Endnu bemærkes, at Kommissionen har modtaget de som Bilag D til L optrykte Andragender fra:

1. Københavns Orkesterforening m. fl. (Bilag D),
2. »Vigilia« (Bilag E),
3. Sagførerraadet for 3dje Kreds (Bilag F),
4. Overretssagfører L. Salomonsen, København (Bilag G),
5. Foreningen af Repræsentanter for udenlandske Firmaer (Bilag H),
6. Telegrafdirektoratet (Bilag J),
7. Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation (Bilag K) og
8. Sortimentsboghandler-Foreningen og Den danske Provinsboghandlerforening (Bilag L).

Til en Del af de saaledes fremsatte Ønsker vil det findes, at Udkastet tager Hensyn. Om andre gælder det, at en Imødekommelse vistnok vilde ligge udenfor Kommissionens Kompetence eller i sig selv være betænkelig. Særlig med Hensyn til det fra »Foreningen af Repræsentanter for udenlandske Firmaer« — Bilag H — modtagne Andragende skal bemærkes, at det næppe vilde være rigtigt at paalægge Fremstillere af Etiketter en Undersøgelsespligt med Hensyn til en, maaske langt senere indtrædende retsstridig Brug af Etiketten. Ansvarer synes naturligt at maatte lægges paa Brugeren, men overfor ham vil formentlig dels de allerede gældende Love, dels de i Kommissionsudkastet foreslaæede Bestemmelser give fornøden Beskyttelse.

1 Maj 1911.

A. Berbom.	G. Busck-Nielsen.	Chr. Cloos.	K. Hansen.
Steen Hasselbalch.	Wilkens Hjort.	H. Holten-Nielsen.	
Søren Jensen.	L. Kalom.	H. B. Krenckel.	C. Laursen.
C. Lillieschiold.	Chr. A. Munck.	N. R. Muus.	Johs. Rasmussen.
	F. Schrøder.	H. Vedel.	

P. Herschend.