

Bilag til F. t. L. ang. falsk Reklame og uhæderlig Konkurrence m. v.

Straffelovens Injuriebestemmelser (Kap. 21) ville ligeledes til en vis Grad Strf. Kap. 21. kunne beskytte mod en Del af de fra Kampen mod den illoyale Konkurrence kendte »Nedrakninger« eller Nedsættelser af Konkurrenter. Det til Grund for saadanne Straffebestemmelser liggende Synspunkt er imidlertid principielt Spørgsmaalet om Beskyttelse mod »Illoyal Konkurrence« ganske uvedkommende. Det er derfor forstaaeligt, at saadanne Straffebestemmelser kun ramme — og da ret tilfældigt — de allergroveste Former af den heromhandlede Uhæderlighed.

Dette, at Formaålet med Bestemmelserne principielt er et andet end at beskytte mod »Illoyal Konkurrence«, gælder i og for sig ogsaa den følgende Gruppe Love, der angaa Forbud mod urigtige Varebetegnelser. Det direkte Formaal er her at værne Publikum mod Tab, der let vil kunne følge af den urigtige Betegnelse. Imidlertid er dog Forholdet ved denne Gruppe utvivlsomt tillige det, at Lovgivningen har haft Tanken rettet mod at hindre den illoyale Konkurrence, som netop er særlig nærliggende ved Benyttelsen af urigtige Varebetegnelser. Forholdet er jo, jfr. straks nedenfor, ikke det, at kun saadanne urigtige Betegnelser, som virkelig tilføje Køberen Skade, ere forbudte, men Forbudet gælder, hvad enten Skade er lidt for Køberen eller ej. Og ser man dernæst hen til de enkelte Bestemmelser, lade flere af disse sig endog vanskeligt forklare uden gennem Hensynet til Modarbejdelsen af »Illoyal Konkurrence«. Dette gælder navnlig de mange Bestemmelser om Handel med Landbrugsprodukter. Forbudet mod Betegnelsen af fremmed Smør som dansk er saaledes udstrakt til at gælde ikke blot det i Danmark, men ogsaa det i Udlandet forhandlede Smør, skønt Beskyttelse af Udlandets Publikum ellers ligger vor Lovgivning fjern*). Det turde derfor være berettiget at underkaste de herhenhørende Bestemmelser, og da navnlig Lov af 27. April 1894 om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser, hvilken Lov er af almindelig Karakter, en nærmere Undersøgelse, og dette saa meget mere som det nedenfor vil blive paavist, at de i Udlandet gældende almindelige Love angaaende den illoyale Konkurrence og de i Udlandet fremkomne Lovforslag om Emnet medtage Bestemmelser om »urigtige Varebetegnelser«.

Lovbestemmelser angaaende »Urigtige Varebetegnelser«.

Loven af 27. April 1894 sætter i § 1 Straf af Bøder (fra 50—2,000 Kr. og i Gentagelsestilfælde under skærpene Omstændigheder simpelt Fængsel) for den, der til Forbrug eller videre Forhandling her i Landet sælger eller falholder Varer, paa hvilke eller paa hvis Etiketter der er anbragt en Betegnelse, som

Lov af 27. April 1894.

enten indeholder en urigtig Angivelse med Hensyn til Varens Frembringelsessted, Art, Stof eller Tilvirkningsmaade, eller dog er af en saadan Beskaffenhed, at den er skikket til at bibringe en fejlagtig Antagelse i nogen af de nævnte Henseender, eller urigtig angiver, at Varen er bleven belønnet ved Udstillinger eller forsynet med Attest eller anbefalinger fra Myndigheder, eller urigtigt angiver, at Varen er eller har været Genstand for et dansk Patent, medmindre Angivelsen var rigtig, da Betegnelsen anbragtes.

*) Herved maa dog ikke overses, at Lov Nr. 70 af 27. April 1894 om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser tildels er fremkaldt ved Krav, rejste fra engelsk Side.