

erstatningspligtig i den Anledning, da det ikke var bevist, at førstnævnte var Rygtets Ophavsmand, eller havde vist særlig Virksomhed for at udbrede Rygtet, og da dette virkelig havde eksisteret, før han omtalte det.

U. f. R. 1902, pag. 843: En Forening, som paa Forespørgsel af nogle af sine Medlemmer havde givet dem ugunstige Oplysninger om en Haandværkers økonomiske Stilling, dog kun til rent privat Brug og med Forpligtelse til Hemmeligholdelse, anset pligtig at erstatte Haandværkeren det Tab, som ved disse Meddelelser maatte anses tilføjet ham (300 Kr.).

U. f. R. 1903, pag. 272: I et Tilfælde, hvor en Mælkeforpagter havde søgt et Dagblads Redaktør til Erstatning for Tab paaført ved nogle i dette Dagblad indeholdte Artikler, der konkluderede til, at Kvægbesætningen paa en Ejendom, hvis Mælkeproduktion Citanten havde i Forpagtning, maatte være Kilden til en i København udbrudt lokal Tyfusedemi, blev Redaktøren frifunden, idet Artiklerne, selv om den i dem dragne Konklusions Rigtighed ikke var godtgjort, vare byggede paa de af Stadslægekantoret indhentede Oplysninger og gjorde Rede for, paa hvilket Grundlag Forfatteren var naaet til sit Resultat, hvorfor de ikke fandtes at indeholde noget til Erstatning forpligtende Retsbrud.

U. f. R. 1903, pag. 560: En af Fællesrepræsentationen for de københavnske Vognmandsforeninger til Vognmænd og andre udsendt Rundskrivelse, hvori forlangtes, at ingen Vognmand maatte have Forbindelse med en navngiven Vognmand, fordi han ikke var Medlem af nogen af Foreningerne, ansaas for et retsstridigt Indgreb i dennes Erhvervsliv. Det var i denne Henseende uden Betydning, om den saaledes skete Henvendelse maatte være stemmende med de paagældende Foreningers Love. Tilkendt Vognmanden Erstatning efter Rettens Skøn.

U. f. R. 1904, pag. 448: I et Tilfælde, hvor en Husejer — efter at en Skomager havde opsagt den af ham benyttede Kælderlejlighed med Butik i hans Hus for at fortsætte sin Forretning uforandret i en anden Lejlighed i samme Gade — havde sendt et Bud med et paa en Seddel skrevet Avertissement om Lejligheden til et Dagblads Kontor, og hvor Budet, der havde tabt det ham medgivne Avertissement, med Bistand af Kontorpersonalet efter Hukommelsen havde affattet et nyt Avertissement indeholdende, at en Skomagerforretning i Ejeren's Hus var til Afstaaelse uden Vederlag, og havde faaet dette indrykket i Bladet, antoges det under de foreliggende Omstændigheder, at Husejeren overfor Skomageren maatte bære Ansvar for Avertissementet i dets endelige Form. Erstatning hos ham nægtedes dog Skomageren, selv om denne havde lidt paaviseligt Tab ved, at en Grosserer straks derefter havde opsagt ham en Varekredit, da Tabet i ethvert Fald ikke kunde antages at have staaet i en saadan direkte og nødvendig Forbindelse med Avertissementets Fremkomst, at Betingelserne for at paalægge Erstatningsansvar vare til Stede.

U. f. R. 1904, pag. 522: Udtalt, at en Haandværkerforening havde handlet retsstridigt derved, at den paa en Liste over »usolide Betalere«, hvilken var bleven trykt og uddelt til Medlemmerne af den nævnte Forening og nogle andre Foreninger samt ophængt i deres Værksteder, havde opført en Mand, som vel havde undladt at betale en ham oftere til Betaling forevist Regning for udført Haandværksarbejde, men som efter sin Forklaring kun havde undladt at betale Regningen, fordi han først skulde have dens Rigtig-