

greberne »i Forretningsforhold«, »Konkurrenceøjemed« og »gute Sitten« gives der ikke nogen nærmere Definition af, og deres Bestemmelse er saaledes overladt Domstolene, jfr. om disse Lovens § 27. Foruden denne Lovens almindelige Bestemmelse er der givet specielle Regler om følgende 6 Former:

- 1) Urigtige Angivelser om Forretningsforhold, jfr. Lovens §§ 3—5 med de dertil hørende Bestemmelser angaaende
 - a) »Konkursvarer«, se Lovens § 6, og
 - b) Udsalg, se Lovens §§ 7—10.
- 2) Misbrug ved Salg i Detailhandelen af Varer i Tal, Maal og Vægt, jfr. Lovens § 11.
- 3) Bestikkelse, jfr. Lovens § 12.
- 4) Usandfærdige Udtalelser om eller nedsættende Omtale (Nedrakning) af Konkurrenter, jfr. Lovens §§ 14 og 15.
- 5) Efterligninger af Forretningsbetegnelser, jfr. Lovens § 16.
- 6) Aabenbarelse af Forretnings- eller Driftshemmeligheder, jfr. Lovens §§ 17—20.

Den under 1) nævnte Gruppe har noget tilfælles med den danske Lov af 27. April 1894, § 5. De tyske Bestemmelser ere dog betydelig mere vidtgaaende end de danske. Saaledes forbyder Lov af 27. April 1894 § 5 kun urigtige Angivelser paa Skilte, i Bekendtgørelser, paa Regninger, Fakturaer eller andre Forretningsdokumenter om Indehavelse af Udmærkelser og dansk Patent. Den tyske Lov forbyder derimod i offentlige Bekendtgørelser eller i Meddelelser, bestemte for en større Kreds af Personer at fremkomme med urigtige Angivender om Forretningsforhold overhovedet, og navnlig om Beskaffenheden af, Oprindelsen til, Fremstillingsmaaden eller Prisansættelsen for Varer, om disses Anskaffelsesmaade eller Anskaffelseskilde, om Indehavelsen af Udmærkelser, om Anledningen til eller Øjemedet med Salget eller om Størrelsen af Beholdningen, alt dog kun, for saa vidt Angivelserne ere egnede til at fremkalde Skinnet af et særligt gunstig Tilbud*).

Den under 2) ommeldte Gruppe behøver ikke her nærmere Omtale.

Bestemmelser til Modarbejdelse af Bestikkelse (f. Eks. Returkommission) kender dansk Ret saa godt som ikke, jfr. dog ovenfor Sølovens Bestemmelser samt i Embedsforhold Straffelovens §§ 118 til 122. Mulig vilde dog i Forretningslivet enkelte Former kunne henføres under Straffelovens § 257.

Ovenfor er det paavist, i hvilket Omfang dansk Retspraksis beskytter mod nedsættende Omtale af Konkurrenter. Den derved tilvejebragte Rets-tilstand vil formentlig findes ikke i væsentlig Grad at adskille sig fra den ved den tyske Lovs §§ 14 og 15 etablerede. En vigtig Forskel synes derimod den tyske Lovs § 26 at ville kunne medføre. Ifølge denne Bestemmelse kan der nemlig paa den forurettedes Forlangende idømmes foruden Straf en den forurettede tilfaldende Bøde paa indtil 10,000 Mark. Vel udelukker saadan Bøde Fremsettelsen af videre Krav paa Skadeserstatning, men i de

*) Det bemærkes herved, at de til Lov af 27. April 1894 § 1 svarende tyske Bestemmelser ikke ere indeholdte i den tyske Lov af 7. Juni 1909 om illoyal Konkurrence, jfr. derimod tysk Lov af 12. Maj 1894.