

- 1) Efterligning af Forretningsbetegnelser.
- 2) Nedsættelse (Nedrakning) af Konkurrenter.
- 3) Urigtige Angivelser om Forretningsforhold.

Det i Østring fremkomne Lovforslag nævner hovedsagelig de samme Fremtrædelsesformer som den tyske Lov. Dog maa bemærkes, at Lovforslaget har en stærlig Bestemmelse (§ 33) om Sneboldsystemet, og at der i Forslaget ikke indeholdes særlige Regler om Udsalg. Herom haves imidlertid i Østring en speciel Lov, jfr. Oversættelsen.

Hvad dernæst angaar Lande med sporadisk Lovgivning, foreligger hvilke Former der for Kommissionen navnlig Oplysninger med Hensyn til Frankrig og er det i Lande England. For Frankrigs Vedkommende erindres den Beskyttelse, Dom- med sporadisk stolene gennem Anvendelse af almindelige Grundsætninger, yder i al Al- Lovgivning mindelighed. Men ved Siden heraf er der givet specielle Love paa 2 Om- fundet nødven- raader, nemlig: digt at give Bestemmelser for?

- 1) med Hensyn til urigtige Varebetegnelser, jfr. Loven af 28. Juli 1824, Loven af 5. Juli 1844, Loven af 30. April 1886 og Straffelovens § 423, saaledes som den foreligger ændret ved Lovene af 1. Avgust 1905 og 5. Avgust 1908, og
- 2) med Hensyn til Aabenbarelse af Fabrikationshemmeligheder, jfr. Straffelovens § 418, saaledes som den foreligger ændret ved Loven af 13. Maj 1863.

Idet der med Hensyn til det nærmere Indhold af disse Lovbestemmelser henvises til Oversættelsen, skal her kun tilføjes, at den i Loven af 28. Juli 1824 givne Regel formentlig fuldt ud dækkes af Bestemmelserne i den danske Varemærkelovs §§ 12 og 12, der endog gaa betydeligt videre end Loven af 28. Juli 1824, jfr. ovenfor. Den franske Lov af 5. Juli 1844 minder i meget om Bestemmelsen i den danske Lov af 27. April 1894 § 5, den franske Lov af 30. April 1886 om nævnte danske Lovs § 1 og tildels § 5, men den franske Lov gaar dog her en Del videre end de danske Bestemmelser, for saa vidt disse nemlig alene forbyde Anbringelse *paa selve Varen og dens Etiketter samt i Forretningsdokumenter* af urigtige Angivelser om offentlige Udmærkelser. De franske Love af 1. Avgust 1905 og 5. Avgust 1908 gaa ligeledes videre end de tilsvarende danske, ja, vel endog videre end den tyske Lovs herhenhørende Bestemmelser (§§ 3—10).

I England haves Loven af 4. Avgust 1906 om Bestikkelse, se Oversættelsen.

Angaaende Norge og Sverig henvises ligeledes til Oversættelsen.

Tilbage staar endnu en Undersøgelse af selve Begrebet »illoyal Konkurrence«. I den danske juridiske Litteratur støder man kun yderst sjældent paa Begrebet, og det ses der intet Steds forsøgt defineret. I tysk og fransk Retsvidenskab har Begrebet derimod spillet en vigtig Rolle, men større Enighed om dets Bestemmelse synes der ikke at herske. Ret almindeligt finder man Begrebet bestemt som den Forretningsvirksomhed, der støder an mod den forretningsmæssige Anstændighed, eller som krænker Tro og Love i Forretningslivet, eller som strider mod »gute Sitten«. Om en saadan Definition, der intet nærmere udtaler om, hvilke Handlinger, der derefter ere tilladelige og hvilke ikke, er af Værdi, faar staa hen.

Definition.

For at naa en brugbar Bestemmelse af Begrebet synes man først