

**Bilag.**

Hærens tekniske Korps.

København, den 21. December 1911.

Til Krigsministeriet.

Ved hoslagt at tilbagesende den med Ministeriets Paategning C. a. 2273 af 16. November 1911 til Erklæring modtagne Skrivelse af 15. s. M. fra Folketingets Finansudvalg skal Korpset tillade sig at udtale følgende:

Det staar ikke Korpset klart, om Finansudvalget ønsker at faa oplyst den Værdi, der bør tillægges Krudtværket for det Tilfælde, at der, f. Eks. efter en total Ødelæggelse ved Brand eller ved en Flytning, blev Spørgsmaal om at faa Fabrikken genrejst og sat i Stand til at løse sin Opgave i Hærororganisationen i samme Udstrækning som nu — eller om det er Hensigten at komme til Klarhed over den Værdi, som Krudtværket har i Handel og Vandel, og hvortil det vilde kunne udbringes, hvis der nu skulde finde et Salg Sted.

Imidlertid er dette af mindre Betydning, da det ikke er lykkedes Korpset at fremskaffe Materiale til en ren Besvarelse for noget enkelt af de 2 Tilfælde, og af den Grund maa man nøjes med at give de nedenfor opførte Oplysninger:

1. Krudtværkets Grunde og Bygninger have efter Vurderingen til Ejendomsskyld en Værdi af.....	475,000 Kr.
2. Maskiner og Løsøre ere assurerede i Statsbrandforsikringsfonden for et Beløb af.....	320,000 —
3. Værdien af Vandkraften er efter en Vurdering, foretagen i 1902 af den arbejdsbestyrende Ingeniørofficer .....	174,000 —
	<u>I alt... 969,000 Kr.</u>

Hertil skal der bemærkes følgende:

ad 1. Da Vurderingen til Ejendomsskyld gaar ud paa at bestemme Ejendommens Værdi i Handel og Vandel, maa man være berettiget til at gaa ud fra, at Ejendommen ved Salg kunde indbringe det opførte Beløb. Krudtværket nærer imidlertid Tvivl om, at de Bygninger, der ikke kunne benyttes til Beboelse, ville indbringe de forventede Beløb.

Paa den anden Side vil man heller ikke kunne vente, at Bygningerne, f. Eks. efter en Flytning, ville kunne genopføres for det Beløb, der er tillagt dem ved Vurderingen.

Med Hensyn til Arealerne er det muligt, at de ved en Flytning hist og her kunde indskrænkes noget, i hvert Fald er det sikkert, at Tøjhusbygningen og 3 af Magasinerne med de tilhørende Arealer kunde undværes af Krudtværket, da disse Lokalteter benyttes af andre Myndigheder i Hæren. Paa andre Punkter maatte man utvivlsomt ved en Flytning af Værket kræve mere Demarkationsterrain, end der nu haves, af Hensyn til Omgivelsernes Sikkerhed.

Uden at en bestemt Forudsætning opstilles, f. Eks. om Værkets Flytning til et nærmere opgivet Sted, er det derfor ikke muligt at angive, med hvilket Beløb Ejendomsskyldværdien bør korrigeres, for at man kan naa til den Værdi, som Grunde og Bygninger, anvendte til Krudtfabrikation, repræsenterer for Staten.

ad 2. For den her opførte Sum vil man tilnærmelsesvis kunne erstatte de i Brug værende, vel vedligeholdte Maskiner med nye, medens de ældre, der ere satte ud af Brug, kun indgaa i Brandforsikringssummen med deres Metal- eller Brændselsværdi.

At Maskiner og Løsøre til Krudtfabrikation langt fra ville kunne indbringe Assurancebeløbet, dersom Salg skulde finde Sted, er utvivlsomt. Efter Korpsets Skøn maa man for dette Tilfælde regne med et Beløb af 186,200 Kr., hvortil man ved den hidtil brugte Nedskrivning er kommen, og Betingelsen maatte endda være, at der kunde findes en Køber, der vilde give sig af med Krudtfabrikation.

ad 3. Denne Værdiansættelse af Vandkraften skyldes, som nævnt, en Opgørelse, der i 1902 foretoges af Værkets arbejdsbestyrende Ingeniørofficer. Hvorvidt Ansættelsen for Tiden er passende, tør Korpset ikke nu udtale nogen bestemt Mening om.