

om disse Forhold og Personer, dels besvare de opstillede Spørgsmaal saa bestemt, klart og udtømmende, som jeg formaar, idet jeg benytter mig af den i Sundhedsstyrelsens Skrivelse anvendte Nummerering:

Spørgsmaal Nr. 1:

Svar: Nej.

Spørgsmaal Nr. 2:

Svar: Nej.

Spørgsmaal Nr. 3:

Svar: Jeg har intet af Betydning hørt, thi vel kan jeg erindre en enkelt Gang fra en Person af Toldetaten at have hørt omtale, at Dr. B. for længere Tid siden ved en enkelt Lejlighed (vistnok under Koleraepidemien i Hamborg, o: 1892?) havde gjort sig skyldig i Brugen (Misbrugen?) af Alkohol, men jeg ved bestemt, at naar som helst jeg senere søgte Bekræftelse paa en saadan Udtalelse (eller Bekræftelse paa tilfældigt opfangede Ytringer af lignende Art), saa lykkedes det mig aldrig at faa noget konstateret, at faa Udtalelserne gentagne o. s. v. — se f. Eks. Bilag I —, og jeg kan altsaa ikke indrømme Rygterne anden Betydning end den, man tillægger „løs Snak“.

Spørgsmaal Nr. 4:

Svar: Jeg har i Tidens Løb af og til haft en ret sikker Formodning om — ikke tvivlet om —, at Dr. A. brugte (misbrugte?) et eller andet Stimulans (Morfin?), men jeg har aldrig været i Stand til at skaffe mig Fakta, der gav mig relativ Vished om min Formodnings Rigtighed, og jeg saa paa den anden Side Forhold og Fakta, som pegede hen imod, at Dr. A. neppe kunde siges at være hengiven eller „forfalden“ til Brugen af Morfin (Opium). Nu har han imidlertid nyligen tilstaaet for mig, at han bruger (ikke misbruger?) Opium (ikke Morfin), og saa er det en let Sag for dem, der ikke kende ham nærmere, at faa sig selv og andre til at tro, at han er værre, end han virkelig er. Jeg har hørt erfarne Læger, som kende Dr. A. nøje, nævne ham som et Eksempel paa, at der gives Mennesker, som kunne bruge Opium uden at misbruge det, ligesom man kan bruge Alkohol og Tobak flere Gange daglig i mange Aar uden at „misbruge“ det eller uden at „være præget af saadanne aandelige og legemlige Svækkelsestilstande“ — o. s. v. —

Spørgsmaal Nr. 5:

Svar: Nej.

Spørgsmaal Nr. 6:

Svar: Kan intet af Betydning oplyse herom, udover hvad der allerede er sagt i denne og mine tidligere Erklæringer.

Spørgsmaal Nr. 7:

Svar: Jeg har ganske vist hørt udtale Formodning derom — har endog selv formodet det —, men jeg ved intet derom, og de to Herrer have intet sagt mig derom.

Jeg tillader mig at benytte Lejligheden til at benægte Rigtigheden af den i Sundhedsstyrelsens Skrivelse af 5. Januar 1912 (J. Nr. 2282—1911, B. Nr. 28) udtalte Opfattelse, at det beror paa en Fejltagelse fra min Side, „at noget Medlem af Sundhedsstyrelsen skulde have udtalt, at Sundhedsstyrelsen agtede at benytte Deres Svar som et Bilag til en Skrivelse i Anledning af en i Øjeblikket eksisterende partiel Uoverensstemmelse mellem Sundhedsstyrelsen og Justitsministeriet. — Saavel Dr. Rørdam som Stabslæge Norrie (pr. Telefon) have gentagne Gange direkte og indirekte indrømmet mig, at mine Udtalelser agtedes benyttede og afkræves mig i Anledning af den for Tiden herskende Strid mellem Justitsministeriet, Stadslæge Hoff og Sundhedsstyrelsen o. s. v., og jeg sagde begge de Herrer rent ud, at jeg blandt andet netop af den Grund nødvendig vilde blandes ind i den Sag, og at jeg i alle Tilfælde kun agtede at udtale mig skriftlig om Sagen. I øvrigt viser det sig jo nu, at Sundhedsstyrelsen har benyttet mine Meddelelser i den nævnte Sag! Det er vel muligt, at her foreligger en Fejltagelse, men hele