Det maa derfor anses for nødvendigt at forhøje den for Departementet paa Finanslovforslaget opførte Medhjælpssum med 2,400 Kr.

I Henhold til ovenstaaende skal jeg anmode det ærede Udvalg om til 3die Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1912—13 paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 21 A. IV. A. 1. c. Medhjælp:
Summen forhøjes med ..... 2,400 Kr.

N. NEERGAARD.

H. Steenberg.

Til Folketingets Finansudvalg.

## 217

**Finansministeriet.** København, den 16. Januar 1912.

Ved Finansloven for Finansaaret 1902—03 § 24 VII. B. 1. c. blev der tillagt Bestyreren af Amtsstuefilialen i Kalundborg en Kontorholdsgodtgørelse paa 300 Kr., hvilket Beløb derefter har været tillagt ham ogsaa ved de efterfølgende Finanslove og ligeledes er optaget paa Forslaget til Finansloven for Finansaaret 1912—13 under § 21 A. VII. B. 1. b.

I et til Ministeriet efter bemeldte Forslags Udarbejdelse indgivet Andragende har Bestyreren af paagældende Amtsstuefilial imidlertid anholdt om, at den ham hidtil tillagte Kontorholdsgodtgørelse maa blive forhøjet, idet han har henvist til, at Filialens Arbejde i de senere Aar er blevet betydeligt forøget, navnlig paa Grund af det store Antal Statshusmandsbrug, der er oprettet i Filialens Distrikt.

| | | |
|---|---|---|
| Bemeldte Filialbestyrers faste Lønning udgør i Henhold til Lov 19. April 1907 ..... | | 2,400 Kr. |
| Alderstillæg ..... | | 400 — |
| I alt... | | 2,800 Kr. |
| Efter de Beregninger, der benyttedes ved Udarbejdelsen af Forslaget til nævnte Lov, antoges han derhos at kunne paaregne en aarlig Ekstrafortjeneste af ..... ca. | | 1,300 — |
| nemlig ved: | | |
| 1) Procenter ved Stempelpapirforhandling ..... ca. | 350 Kr. | |
| 2) Vederlag for Bestyrelsen af en Klasselotterikollektion - | 950 — | |
| Nævnte Beløb med Tillæg af den fornævnte Kontorholdsgodtgørelse paa ..... | | 300 — |
| udgjorde i alt ..... | | 4,400 Kr. |
| og da Filialbestyrerens Udgifter antoges at ville andrage ..... ca. | | 1,350 — |
| mente man, at denne kunde paaregne en Nettoindtægt af ..... ca. | | 3,050 Kr. |
| Ifølge Filialbestyrerens Indberetning har hans Bruttoindtægt for Aaret 1910 udgjort ..... | 4,330 Kr. 80 Ø. | |
| men hans Udgifter til Kontorhold ere i de forløbne Aar stegne saaledes, at de for samme Aar have andraget..... | 2,244 — „ — | |
| saaledes at Filialbestyrerens Nettoindtægt for nævnte Aar kun har udgjort ..... | 2,086 Kr. 80 Ø. | |

Da Filialbestyrerens samlede Nettoindtægt saaledes er bleven betydelig ringere, end det forudsattes, den Gang Loven af 19. April 1907 vedtoges, og dette er foranlediget ved Kontorudgifternes Stigning, finder man det rimeligt at imødekomme fornævnte Andrager ved at tilstaa ham en Forhøjelse af den Filialen tillagte Kontorholdsgodtgørelse, hvilken man har ment at kunne foreslaa ansat