

## XLV.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov angaaende falsk Reklame og uhæderlig Konkurrence m. v.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 9. Marts 1912).

Det hele Udvalg har ment, at der kan være Grund til at efterkomme de Ønsker, der fra de næringsdrivendes Side stærkere og stærkere have lydt om, at Lovgivningen burde skride ind og søge at dæmme op for Misbrug, der i stigende Grad hemme den sunde Næringsdrift og derigennem ikke blot skade de næringsdrivende, men Befolkningen som Helhed.

Ministeriets Lovforslag, der hviler paa Kommissionsbetænkning af Maj 1911, har jo ogsaa søgt at gennemføre en lovhjemlet Ordning af disse Forhold.

*Udvalget* (med Undtagelse af Jørgen Berthelsen) har imidlertid ment, at et Lovforslag af denne Art rettest burde knytte sig til den bestaaende Lovgivning paa dette Omraade, nemlig Lov Nr. 70 af 27. April 1894 om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser m. m., og indsætter det væsentlige Indhold af Lovforslaget i denne Ramme.

Ændringsforslaget under Nr. 1 stiller som Følge af ovenstaaende Betragtning, i Til-

slutning til den bestaaende Lov, som § 1 Forbud mod urigtig Varebetegnelse og lader i dets § 2 den offentlige Bekendtgørelse om den urigtige Varebetegnelse fremtræde som en skærpende Omstændighed ved Strafudmaalingen.

Ordningen af Stoffet er da saaledes, at §§ 1—4 omhandle den urigtige Varebetegnelse; §§ 5—14 det uhæderlige Kappestræb. Af disse tage da §§ 10—12 nærmest Sigte paa de Forhold, hvor Skaden direkte paaføres Enkeltmand eller Forretning.

Som nye Bestemmelser, der ikke fandtes i det oprindelige Forslag, er bl. a. foreslaaet Punkt 2 i § 1, der tilsigter at give en yderligere Beskyttelse, som særlig maa antages at komme danske Fabrikanter til gode, og § 5, til Dels §§ 6 og 8, hvor Udvalget har ment, at de Forhold, der særlig have givet Anledning til Klage, udtrykkeligt burde fremhæves.

Straffeforfølgningen (§ 16) foreslaas efter Forseelsens Beskaffenhed ordnet saaledes, at det offentlige af egen Drift paataler