

41. Fra *Styrelsen for Herning Museum* om et aarligt Tilskud. (Indbragt den 8. December 1911 af Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds, *R. Nielsen*).

Andragendet er en forkortet Gentagelse af et i forrige Samling indbragt Andragende, om hvilket Udvalget ikke gjorde Indstilling, da der om det ikke forelaa Svar fra Ministeren (se Tillæg B. for 1910—11, Sp. 1407—08). Da der imidlertid af Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds under Behandlingen af Andragenderne i Folketinget var stillet Ændringsforslag om dets Henviisning til Ministeren, blev Andragendet omtalt med megen Velvillie saavel af Ministeren som af Ordføreren (se Folketingstidenden for 1910—11, Sp. 6775—77 og 6778—79), og Bestyrelsen for Museet indgiver derfor Andragendet paa ny bl. a. under Henviisning til, at mange Tusind Skolebørn fra Halvøens forskellige Egne have besøgt Museet og fredeles ville søge det.

1 Bilag medfølger.

*Udvalget* foreslaar at henvise Andragendet til *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*.

42. Fra *Bestyrelsen for Dansk Postforening* om, at den hidtil bevilgede Fejltællingsgodtgørelse til forskellige Posttjenestemænd maa blive opretholdt eller en anden for Postpersonalet lige saa betryggende Ordning indført. (Indbragt den 9. December 1911 af Folketingsmanden for Københavns 2den Valgkreds, *Ivar Berendsen*).

Paa Forslaget til Finanslov for 1912—13 findes til § 2. B. Postvæsenet. Konto B. 6. 9. en Anmærkning, der oplyser, at i Overensstemmelse med et Forslag af Finanslovkommissionen er det hidtil til Fejltællingsgodtgørelse bevilgede Beløb af 12,000 Kr. strøget, og Andragerne bemærke i den Anledning, at da Oprindelsen til denne Bevilling ligger 40 Aar tilbage i Tiden, samt da dens Nødvendighed er erkendt bl. a. ved Indenrigsministeriets Skrivelse af 9. September 1910 til Finanslovkommissionen, hvor det Tab, som den nævnte Bevilling skal erstatte Posttjenestemændene, betegnes som uundgaaeligt, har Lovgivningsmagten formentlig ikke nu tænkt paa at ophæve denne hævdvundne Skadesløsholdelse, men at Anmærkningen maa forklares ved, at der i Administrationen næres et Ønske om, at Godtgørelsen for Tab ved Fejltælling under Postvæsenet skal ske efter andre Regler, end hidtil er anvendt. Andragerne have i Overensstemmelse hermed undersøgt, hvorledes Erstatningen har svaret til de i Løbet af de seneste Aar indtrufne Tab, og det har da vist sig, at Fejltællingspengene ved alle Postkontorer tagne under eet paa det nærmeste have dækket samtlige Tab, medens Forholdet stiller sig noget anderledes, naar hvert Postkontor og hvert Aar tages for sig. Det maa altsaa erkendes, at den fastsatte Beregning af Fejltællingsgodtgørelsens Størrelse og Fordelingsmaaden har svaret til Hensigten, og Andragerne holde paa, at den nuværende Ordning bør bibeholdes. De indrømme imidlertid, at det teoretisk set vilde være den bedste Ordning, om Tabene blev dækkede efter de paagældendes, eventuelt paa Tro og Love afgivne Erklæringer, hvorved Posttjenestemændene i saa Henseende vilde blive stillede lige med Bankernes Embedsmænd, men der maatte da bevilges et Beløb, som ikke kunde være mindre end den hidtil bevilgede Godtgørelse, ja, det maatte formentlig endog blive større, da man vel neppe kunde lade de mindre Postkontorer, hvis Personale nu ikke faar Fejltællingsgodtgørelse, ude af Betragtning. Da det endvidere kan befrygtes, at Personalet af Hensyn til Bedømmelsen af dets tjenstlige Forhold vilde føle sig opfordret til i mange Tilfælde at dække mindre Tab af egne Midler, maa Andragerne anse den nuværende Ordning for den mest praktiske.

Da Sagen afgøres ved Finansloven, gør *Udvalget* ikke Indstilling.