

Bilag I.

Finansministeriet.

København, den 13 April 1912.

I Henhold til derom med det ærede Udvalg førte mundtlige Forhandlinger tillader jeg mig at anmode Udvalget om ved 2den Behandling i Folketinget af Forslaget til Lov om Meddelelse af Koncession paa Udnyttelse gennem Tørlægning og Uddybning af et Areal indenfor den dansk-vestindiske Ø St. Thomas' Havn paa mine Vegne at ville stille vedhæftede Ændringsforslag, om hvilket jeg ønsker at gøre følgende Bemærkninger:

De Forandringer, der ere indførte i ovenstaaende nye Affattelse af Lovforslaget, ere overvejende af formel Art og skyldes Udvalgets, af Regeringen biligede Ønske om at afskære visse Tvivl og Misforstaaelser, der i den offentlige Forhandling ere blevne gjorte gældende med Hensyn til Forstaaelse af Koncessionsudkastet. Naar der til Eksempel ikke i Udkastet var optaget nogen Bestemmelse som den i den nye § 12 indførte om, at Koncessionshaveren i enhver Henseende skal være den paa St. Thomas gældende Lov og Ret underkastet og maa rette sig efter de paa Øen værende lovlige Myndigheders Bestemmelser samt maa have Planer og Tegninger til de koncessionerede Foretagender approberede af Finansministeriet, forinden de paabegyndes — eller naar der ikke til Bestemmelserne i § 10 angaaende Lodsforholdene var knyttet nogen Regel om, at Skibsførere ikke ere forpligtede til at benytte Lods eller betale Lodspenge, naar Lods ikke benyttes, da var det, fordi alt dette ansaas for en Selvfølge efter de forud paa St. Thomas gældende og ved Koncessionen ikke ændrede Retsforhold, men selvfølgelig kunde man fra Regeringens Side intet have imod, at udtrykkelige Bestemmelser herom optoges i Udkastet.

Blandt de Ændringer af reel Betydning, som ere indførte i Koncessionsudkastet, skyldes to en Imødekommen af Ønsker fremsatte af Konsortiet. Dette har ønsket, saafremt frivillig Overenskomst kunde opnaas mellem det og det engelske Dokkompagni, hvis Rettigheder efter dets Koncession selvfølgelig fuldt ud opretholdes, at faa frit Valg mellem Anlæg af en fast Dok eller en Flydedok (§ 4), og endvidere har man anmodet om at blive frit stillet med Hensyn til, om den første Del af Anlægget, af hvis Fuldførelse Koncessionens Meddelelse er afhængig, skal omfatte de paa Planen under „A“ skitserede Anlæg eller et Anlæg af tilsvarende Betydning paa den ved Charlotte Amalie By nærmere liggende Del af det paa Planen skitserede Areal (§§ 16—17). Regeringen har ment, at disse Ønsker burde imødekommes, saa meget mere som Konsortiet paa sin Side har erklæret sig villigt til at acceptere to Forandringer i Koncessionsudkastet, som man baade fra Regeringens og fra Folketingsudvalgets Side har lagt megen Vægt paa.

Den første af disse er Ændringen i § 17, 4de Stykke, hvorefter den Værdi, der skal lægges til Grund ved Statens eller St. Thomas' Havne- raads eventuelle Erhvervelse af Anlægene, i væsentlig Overensstemmelse med Regelen i Lov om Telegrafer og Telefoner af 11. Maj 1897 § 2 bliver „det Beløb, som Anlægget skønnes i Udløsningsøjeblikket at ville koste fra nyt af med et passende Fradrag for Slid og Ælde“.