

Bilag II.

Folketingets Udvalg

angaaende

Forslag til Lov angaaende Meddelelse af en Koncession paa Udnyttelse af et Areal indenfor St. Thomas' Havn.

Den 9. Februar 1912.

Udvalget udbeder sig meddelt Oplysning om følgende:

- 1) En Udredning i Anledning af „Royal Mail“s Andragende.
- 2) I Anledning af Koncessionsudkastets § 4, sidste Stykke, og § 5 ønskes det oplyst, om der overhovedet udkræves en „Tilladelse“ eller en „særlig Koncession“ for, at en Grundejer, maaske endog en Værftsejer, der til sin Grund har Strandret, paa St. Thomas eller andetsteds i dansk Vestindien kan indrette en Tørdok paa sin egen Grund.
- 3) Findes der allerede paa St. Thomas elektriske Lys- og Kraftanlæg, Afkølings-, Vandforsynings- eller Sporvejsanlæg, hvis fortsatte Drift vil umuliggøres for Ejeren ved den eventuelle Koncession.
- 4) Er der Lodstvang ved St. Thomas, og er der paatænkt nogen Forandring i de i saa Henseende gældende Regler?
- 5) Af en til Udvalget rettet Skrivelse fremgaar det, at „St. Thomas Dock, Engineering & Coaling Co., Limited“s herværende Repræsentant fornylig har haft en Samtale med Finansministeren om Kompagniets Fremtidsudsigter paa St. Thomas, men da Samtalen foregik paa Grundlag af en telegrafisk Anmodning fra Kompagniet, er Misforstaaelse af Samtalens Emne ikke udelukket, og Udvalget vilde sætte Pris paa til eventuel Oplysning af Misforstaaelsen at modtage Redegørelse for, hvad Forespørgselen gik ud paa, og hvad Finansministerens Svar gik ud paa.
- 6) Er det rigtigt, hvad den nævnte Skrivelse udtaler, at Kompagniet *efter Anmodning fra St. Thomas' Autoriteter* har deltaget i Uddybningsomkostninger ved St. Thomas' Havn, i bekræftende Fald i hvilket Omfang og hvornaar?

P. Bjerre.

Til Finansministeriet.