

**Bilag I.**Afskrift.

Vandbygningsdirektøren.

København, den 9. August 1911.

Ved at tilbagesende det med Ministeriets Skrivelse C. 536 (Journal Nr. 1518) af 13. Maj d. A. modtagne, i Folketinget indbragte Andragende med Bilag, hvori Vorupør Fiskerkompagni anholder om Erstatning for formentligt Tab lidt ved Vurderingen af Omkostningerne ved Flytningen af to Bygninger fra Stranden op i Land, tillader jeg mig i Ekstrakt-Genparter at fremsende en i Sagens Anledning hos Ingeniør Bech indhentet Erklæring tillige med en til samme af Ingeniørassistent Sletting afgiven Beretning.

Det fra Ministeriet under 8. August d. A. modtagne fornyede Andragende til Ministeren for offentlige Arbejder, hvilket Andragende hoslagt følger tilbage, indeholder i alt væsentligt kun Gentagelser af det i det fornævnte Andragende anførte.

Hvorvidt der derefter kan være Anledning til at foretage videre i Sagen, tillader jeg mig at henstille; saavidt jeg af det i Sagen fremkomne kan se, maa jeg med Ingeniør Bech formene, at der ikke er tilstrækkelig Grund til at underkende Vurderingsmændenes Kendelse.

V. Westergaard.

Til Ministeriet for offentlige Arbejder.

Underbilag 1.

Vandbygningsvæsenets Ingeniørkontor,

Hanstholm pr. Thisted, den 12. Juni 1911.

Efter at have afholdt Møde med Vurderingsmændene, hvori Fiskerkompagniets Andragende blev oplæst og drøftet, og et senere, hvori Vurderingsmændene fremkom med forskellige nye Oplysninger, skal jeg udtale, at disse i et og alt fremdeles hævde Rigtigheden af deres Vurderinger, og de have anmodet mig om at meddele, at de anholde de Udtalelser i Fiskerkompagniets Andragende, hvorved det forsøges dels at mistænkeliggøre dem, dels at mene, at de have fremsat urigtige Bemærkninger og Paastande. De finde, at Kompagniet nu, saa længe efter at de nye Bygninger ere opførte, ikke behøver at mene sig forurettet med mindst 1,500 Kr. Det behøver ikke til Grund at lægge et Overslag paa et nyt Hus og en Beregning ud fra det Munch Madsen tilkendte Beløb for Flytning af hans Ishus. Nu da alle dets Udgifter ved Opførelsen af de nye Bygninger maa være kendte, burde Kompagniet bestemt udtale, at det har haft dette Tab, og det maa kunne bilægge Andragendet med et Regnskab. Vurderingsmændene tilbød kritisk at ville gennemgaa dette Regnskab, og saafremt de derigennem bleve klare over, at der virkelig var gjort Kompagniet Uret, skulde de være de første til at anerkende det.

Til de i Andragendet fremkomne nye Paastande skal jeg udtale:

Fiskerkompagniet indsendte Ansøgningen om Flyttehjælp meget sent (Datoen for denne Ansøgning har jeg ikke). Efter mine Lommebøger kan meddeles følgende: Den 12. Maj 1909 stærk Afskæring ud for Kompagniets Pakhus. Om Aftenen kun højst 1 Fod tilbage af Skrænten ud for N. V. Hjørne. Den 12. Juli begyndte Afskæringen igen, men først 24. Juli blev N. V. Hjørne skaaret ned af Havet. Da der endnu intet var hørt om Kompagniets Andragende, og da det nu vilde til at rive Pakhuset