

Underbilag 2.

Vandbygningsvæsenet.

Ingeniørkontoret i Helsingør, den 15. Juli 1911.

Allerede kort efter Modtagelsen af Vurderingssummerne protesterer Munk Poulsen i en Skrivelse af 11. September 1909 til Vandbygningsvæsenet mod Erstatningens Tilstrækkelighed og anmoder om en Om- eller Overtaksation. I den Anledning blev et af Vurderingsmændene afgivet detailleret Overslag nøje prøvet, uden at der fremkom noget, der tydede paa, at Vurderingen var for lav, og dette meddeltes ved Direktoratets Skrivelse af 9. Oktober 1909 til Munk Poulsen.

Den 25. April 1910 andrager Munk Poulsen paa Fiskerkompagniets Vegne Trafikministeriet om en Erstatning af 1,500 Kr., hvilket Andragende paa ny gav Anledning til omhyggelige Undersøgelser, hvoraf Resultatet er meddelt i Ingeniørassistent Slettings i min Fraværelse afgivne Erklæring af 13. Maj 1910, hvorefter Ministeriet ved Skrivelse af 23. August s. A. meddelte Munk Poulsen, at der ikke kunde foretages videre i Sagen.

Naar Munk Poulsen atter har ment det formaalstjenligt ved det nu foreliggende Andragende at bringe Sagen frem paa ny, synes en af Hovedaarsagerne at være den, at han trods det allerede i Hr. Direktørens Skrivelse af 9. Oktober 1909 oplyste stadig gaar ud fra, at der for Erstatningsbeløbene skulde kunne opføres nye Bygninger, eller at i alt Fald Erstatningen skulde udgøre de paagældende Bygningers Værdi, medens Erstatningen kun skal svare til de Udgifter, der følge med Bygningernes Flytning til anden og sikrere Plads, hvori da ogsaa indbefattet Erstatning for saadanne Materialier, som ifølge deres Natur ikke kunne flyttes uden at tabe i Værdi.

Naar der i Andragendet (4de Side) udtales, at man i Ministeriet er kommen til at erkende Fiskerkompagniets Opfattelse som det rette, idet der henvises til en vedlagt Skrivelse her fra Kontoret, dateret 22. December 1909, hvori der i Anledning af Flytningen af et Kompagniet tilhørende til Stald indrettet Træskur tilføjes, at Udgiften ved Opførelsen af et nyt Skur beregnes af de billigst mulige Materialier med Fradrag af Værdien af Materialierne fra den gamle Stald, skal jeg hertil bemærke følgende:

Det paagældende Træskur var meget gammelt og Materialierne i det saa daarlige, at det vilde være umuligt at skille det ad, saaledes at Tømmer og Bræder kunde anvendes igen. Imidlertid kunde det ikke benægtes, at Skuret, naar det kunde staa urørt, endnu i flere Aar kunde benyttes som Hestestald. Det kunde altsaa ikke flyttes, og jeg ansaa det derfor for tilladeligt undtagelsesvis i dette Tilfælde at give en Erstatning, der beregnedes paa den angivne Maade, og dette meddelte jeg uden nogen Bemyndigelse dertil hverken fra Direktoratet eller fra Ministeriet saavel til Fiskerkompagniet, der angaves at være Ejer af Skuret, som til de af Retten udmeldte Vurderingsmænd. Den tilstaaede Erstatning, 227 Kr., er da ogsaa i dette Tilfælde betydeligt over den egentlige Værdi af det gamle Skur.

Naar der paa Andragendets første Side udtales, at Havets Bortskæring af Fiskerkompagniets Pakhus og Ishus foregik saa hurtigt, at Husene delvis vare nedrevne, før Vurderingen kunde finde Sted, skal oplyses følgende:

I min Skrivelse Nr. 89 af 12. Februar 1909, hvormed fremsendtes Udskrift af en allerede den Gang afholdt Vurderingsforretning vedrørende de først flyttede Bygninger ved Vorupør Baadeplads, meddelte jeg, at det nu er sikkert, at saavel Fiskerkompagniets Ishus som dets Pakhus maa flyttes i den nærmeste Tid, hvis Havet ikke skal underminere dem, og den 15. Februar meddelte Munk Poulsen til Ingeniør Sletting, at han nu vilde søge Flyttehjælp for disse Huse, og at han snarest vilde paa-begynde Flytningen af Ishuset.

Imidlertid indsendes Andragende om Hjælp til Flytning af de to Bygninger først den 26. Juni samme Aar til Ministeriet. Den 20. August modtoges Rettens Udmeldelse, men allerede den 24. eller 25. Juli havde Ingeniør Sletting tilkaldt den ene