

Det tilføjes, at Fiskerkompagniets Formand ved personlig Henvendelse til undertegnede Amtmand paa Kompagniets Vegne har erklæret, at Kompagniet vilde være tilfreds med, om der paa anførte Maade maatte blive givet det Lejlighed til paa Aastedet overfor sagkyndige at søge at dokumentere Berettigelsen af dets Krav, idet Kompagniet føler sig forvisset om, at en saadan Forhandling vil medføre et for det gunstigt Resultat.

En Skrivelse med Bilag fra Fiskerkompagniet vedlægges.

B a c h e.

Til Ministeriet for offentlige Arbejder.

Afskrift.

Underbilag.

Kredsudvalget mener ikke, at Fiskerkompagniet i nogen Maade er forurettet, tværtimod finde vi, at det er tilstaaet en god Erstatning for at flytte sit eget gamle Hus.

Vi skønne ikke, at der i mindste Maade er Grund til at kassere den Vurdering, som er foretagen af Murer Søndergaard af Hundborg og Tømrer P. Møller af Snejstrup, som begge ere ansete som paalidelige og hæderlige Haandværkere, som maa antages at have særlig godt Kendskab til Byggeri, netop paa det Sted. Endelig forekommer det os, at den Ligegyldighed, der er udvist af Fiskerkompagniet, ved ikke at besørge Nedrivningen af det gamle Hus, medens der var Tid dertil, saa meget mere, som denne netop faldt paa en Aarstid, da Fiskerne ikke ere optagne af Fiskeri, ikke vidner om, at „de fattige Fiskere“, som Munk Poulsen ynder at kalde sine Medejere, have været særlig bange for at lide Tab.

Man skal samtidig bemærke, at der blandt Fiskerkompagniets Medlemmer er flere meget velstillede Mænd.

Hundborg Herreds Kredsudvalg, den 7. Oktober 1911.

Lützthøft.

J. Kirk.

Afskriftens Rigtighed bekræftes.

Thisted Amt, den 2. December 1911.

B a c h e.