

deligt navnlig paa Grund af, at en Del af Roedyrkerne fik Betaling efter Roens Sukkerindhold. — Affaldet, som udgør ca. 55 pCt. af Roens Vægt, leveres Roedyrkeren gratis tilbage*), hvorfor Fabrikkerne ikke kunne opgive nogen Værdi heraf.

Nedenfor skal man herefter anføre den Grundpris samt Tantième, som ifølge Selskabets Opgivende er udbetalt Roedyrkerne ved dets Fabrikker for Regnskabsaarene 1886—87 til 1910—11:

Aar	Grundpris pr. 100 kg Øre	Tantième pr. 100 kg Øre	Ialt pr. 100 kg Øre
1886—87.....	122	”	122
1887—88.....	140	”	140
1888—89.....	146	6,000	152
1889—90.....	128	3,500	131,500
1890—91.....	136	3,000	139
1891—92.....	144	4,500	148,500
1892—93.....	146	4,000	150
1893—94.....	158	1,500	159,500
1894—95.....	150	”	150
1895—96.....	134	4,000	138
1896—97.....	124	1,000	125
1897—98.....	122	6,660	128,660
1898—99.....	130	8,160	138,160
1899—1900.....	126	15,880	141,880
1900—01.....	130	19,660	149,660
1901—02.....	110	10,040	120,040
1902—03.....	120	21,440	141,440
1903—04.....	120	20,900	140,900
1904—05.....	150	92,900	242,900
1905—06.....	118	39,340	157,340
1906—07.....	124	58,568	182,568
1907—08.....	128	65,560	193,560
1908—09.....	130	83,004	213,004
1909—10.....	146	68,192	214,192
1910—11.....	130	54,504	184,504
1911—12.....	182	”	”

N. Neergaard.

Greisen.

*) Netop fordi Affaldet leveres gratis tilbage, finder Udvalget, at en Prisfortegnelse, der ikke medtager Affaldets Værdi, vil blive vildledende: man har derfor ad anden Vej søgt at klare dette Forhold saa godt som muligt og finder, at Falbe-Hansen og Scharling: „Danmarks Statistik“: 2det Bind, Side 709, sætter Affaldets Værdi til 12 Øre for hvert Centner Roer, og L. V. Birck, „Sukkerets Historie“, Side 144, siger endog, at „Værdien var sat til 12 à 15 Øre“. — Udvalget finder da, at Fejlen kun bliver ganske uvæsentlig, naar man, som sket er i Bilag IV, Kolonne 4—7, i Værdien medregner 13 à 13½ Øre for Affaldet, idet man samtidig afrunder til „halve“ Øre. Denne Værdiforhøjelse passer paa det nøjeste med de 40 à 50 Kr. pr. Td. Land, der findes opgivet i den tidligere omtalte Artikel i „Nakskov Tidende“ for 8. Januar d. A.