

Men mod denne Tanke om et Forsøg ved Hvide Sande maa Flertallet endnu gøre to Betragtninger gældende. Gennemskæringen har hidtil kun kostet 127,000 Kr., eller rettere, kun 87,000 Kr., Resten af Bevillingen blev ikke brugt til Gennemskæringen. Men anvender man nu et Beløb, der sikkert ikke kan blive mindre end 1,200,000 Kr. efter den Udvidelse, Kanalen har faaet, efter at Kommissionsbetænkningen blev afgiven (24. Februar d. A.), saa vil man sikkert, naar Udløbet igen viser Mangler, føle sig bunden ved de i Arbejdet allerede nedlagte Beløb, og man vil støtte det med en fornyet Henvisning til, at „det Forsøg, man paatænkte at gøre, endnu ikke er blevet realiseret“ (sammenlign Forslagets Motiver Pag. 18); man har i Virkeligheden ikke foretaget den tilstrækkelige Sikring; man maa skride til videre Bygning af beskyttende Moler, maaske til et Par Indbygninger til, saaledes som det fulde Projekt lød paa (Underbilag c. Pag. 12), og man er da ude i det ukendte, hvor den ene Million trækker den anden med sig. Erfaringen fra Vestkysten og Limfjordsegnene burde her være de Spor, der skræmme. Man kan rolig sige, at gaar man nu til en Sikring som den af Ministeriet foreslaaede, saa præjudicerer man hele Sagen, man kommer aldrig eller i hvert Fald først efter en uoverskuelig Tid derfra, og det først, naar man ved at øse Millioner ud har gjort sit yderste for at bevare Udløbet, hvor det nu er. Lovgivningsmagten staar derfor nu ved et *Vendepunkt* i Sagen, derefter bør den tage sin Beslutning.

Endelig mener Flertallet, at Befolkningen omkring Fjorden nu kan gøre Krav paa, at Forsøgenes Tid maa være ømme. At fremskaffe en Løsning, der tilfredsstillende alle, er umuligt. Men det, der kan kræves, er, at der kommer til at herske saa stabile Forhold ved Fjorden, at Befolkningen kan anlægge deres Erhverv derefter. Men netop dette kan ikke naas ved Sikringen af Hvide Sande. Udløbets Sikring ved Hvide Sande er efter alles Opfattelse — og det ønsker Flertallet endnu en Gang at understrege — kun et

Forsøg, og efter det kan Befolkningen endnu i mange Aar ikke indrette deres Erhverv.

Flertallet maa derfor anbefale, at Udløbet udfor den aabne Fjord lukkes, at Udløbet ved Nymindegab aabnes igen, og at Sagen derefter paa Grundlag af de gjorte Erfaringer tages op til fornyet og endelig Behandling af de sagkyndige og Bevillingsmyndighederne.

*Et Medlem* (C. Sørensen) maa i Henhold til hele sin Opfattelse af denne Sag, til sin tidligere Stilling og Udtalelser angaaende Gennemskæringen af Holmslandsklittet og i Henhold til sit Kendskab, sin Stilling og sine Udtalelser angaaende det beslægtede Limfjordsspørgsmaal absolut anse det for rigtigst at lukke Hvide Sande-Kanalen snarest muligt samt at aabne et Udløb nede ved Nymindegab eller lidt nordligere. Jeg tiltræder derfor de stillede Ændringsforslag, der gaa ud paa at tilvejebringe denne Ordning.

*Et Mindretal* (Hammerich, P. Th. Nielsen, R. Nielsen (Præstø A. 4. V.), Nørhave, Pedersen-Nyskov, Ovesen og Sandbæk) indstiller Lovforslaget til uforandret Vedtagelse og skal hertil knytte følgende Bemærkninger:

Da Udløbet ved Hvide Sande fra Ringkøbing Fjord til Vesterhavet i 1908 gennemførtes, var det som et Forsøg. Man ønskede ved en løs Gennemgravning af Klitten at erfare, om en saadan vilde kunne holde sig, eller om den vilde udvide sig eller tilsande.

Man ønskede endvidere gennem Forsøget at indvinde Erfaringer med Hensyn til Kanalens Virkninger for Landbruget, idet det forventedes, at en Sænkning navnlig af Fjordens Sommervandstand samt et hurtigere Afløb af de ved stærke Regnskyl fremkaldte Opstuvninger vilde skabe bedre Vilkaar for de udstrakte Enge og lave Marker omkring Ringkøbing Fjord. Endelig ønskede man at indvinde Erfaring med Hensyn til Kanalens Virkninger paa Fiskeriet. Det har nu vist sig, at Kanalen, der blev aabnet i Marts Maaned 1910