

Bet. o. Lovf. om Straf for Brug af urigtig Varebetegnelse m. m.

originale Indpakning trykte Pris, finder man, at der gøres et for stort og et ret upaakrævet Indgreb i den enkeltes Handlefrihed, naar Lovforslagets nævnte Paragraf rent ud forbyder *Salg* til en saadan lavere Pris. Det forekommer Udvalget, at Kommissionens i Regeringsforslaget benyttede Affattelse af den her omhandlede Bestemmelse bedre end Landstingets Affattelse afvejer Producentens og Vareejerens Interesser mod hinanden.

Der er endnu en Række Punkter, paa hvilke Udvalget dels kunde have ønsket Kommissionsforslagets Affattelse bibeholdt, dels kunde have ønsket supplerende Bestemmelser indføjet i Lovforslaget. Man skal imidlertid indskrænke sig til at nævne, at der er forelagt Udvalget utvetydige Beviser for, at Sneboldsystemet fremdeles i meget utiltalende Skikkelse anvendes som Konkurrencemiddel, hvorfor det sikkert vilde have været heldigt, om Kommissionsforslagets Bestemmelser mod dette System vare blevne bibeholdte, og at det ligeledes er oplyst for Udvalget, at det saakaldte Sparemærkesystem — baseret paa Sparemærker, der udstedes af de paa-gældende Handlende og gives til Kunderne ved Køb af visse Varer med en meget betinget Udsigt til senere Indløsning med Penge eller Varer — benyttes paa en saa utiltalende og for godtroende Købere saa tabbringende Maade, at man gerne havde set denne Trafik ramt ved en direkte paa den sigtende Bestemmelse i Loven.

Det har været Udvalgets Ønske at søge indført Ændringer i Lovforslaget paa de her omtalte Punkter i en saadan Form, at man turde haabe at se de eventuelt opstillede Forslag vedtagne baade i Folketinget og i Landstinget. Imidlertid vil den ved Hans Majestæt Kong Frederiks Død indtrufne selvfølgelig Standning i Rigsdagens Arbejde i Forbindelse med Muligheden af, at Rigsdagen i Løbet af faa Dage kan blive hjemsendt, let kunne medføre, at Forsøget paa at gennemføre de foran skitserede Ændringer kan have til Følge,

at Lovforslaget slet ikke naar at blive behandlet til Ende i indeværende Rigsdagssamling.

Under disse Omstændigheder kan Udvalget ikke se bort fra, at der fra en Række Foreninger, der utvivlsomt omfatter bl. a. den ganske overvejende Del af de Organisationer, der repræsenterer den danske Detailhandel i dens forskellige Former, overfor Udvalget har været fremsat overordentlig indtrængende Anmodninger om, at Udvalget vil yde sin Medvirkning til, at Forslaget maa blive ophøjet til Lov allerede i indeværende Rigsdagssamling i den af Landstinget vedtagne Skikkelse, uanset at man, hvis der havde været Mulighed derfor, paa flere af de foran omtalte Punkter kunde ønske Ændringer indført.

Under Indtrykket af disse indtrængende Anmodninger har Udvalget staaet vaklende med Hensyn til, hvilken Fremgangsmaade man i den foreliggende Situation skulde vælge. Udvalget føler sig nemlig vel ingenlunde sikker paa, at Lovforslaget, hvis det gennemføres, vil opfylde alle de Forventninger, som Publikum, og særlig en Del af Handelsstanden, stiller til det. Paa den anden Side lyder Kravet om en Lovgivning paa det af Forslaget berørte Omraade saa enstemmigt fra de nærmest interesserede Parter, og der kan saa lidet være Tale om, at berettigede Interesser trædes for nær ved det foreliggende Lovforslags Vedtagelse, at Udvalget finder, at der bør gøres et Forsøg paa ad den anviste Vej at bevare eller skabe Sandhed og Sundhed indenfor de forskellige Led af vor Detailhandel. Udvalget har derfor besluttet sig til at give Afkald paa nu at gennemføre de paatænkte Ændringer, og det har selvfølgelig herved ikke været uden Betydning for Udvalget, at det ved Lovforslagets § 18 bestemmes, at Loven skal optages til Revision senest af den i Aaret 1916 sammentrædende ordentlige Rigsdag.

Man er ud fra de foran fremsatte Betragtninger naaet til den Anskuelse, at