

cember f. A. og 16. Januar d. A. samt 26. Januar d. A. uforbeholdent udtalt sig for Valget af Grundene paa Trollesminde ved Hillerød. Og de to førstnævnte Skrivelser godtgøre udtrykkeligt, at som Led i de Overvejelser, der have ført Sundhedsstyrelsen til afgjort at foretrække Pladsen ved Hillerød, er indgaaet samtlige de Hensyn, som — fraset Spørgsmaalets rent økonomiske Side — under Sagens Behandling i Folketinget ere fremdragne som væsentlig afgørende for Valget af Pladsen ved Nykøbing Sj., o: de Fordele i sanitær og klimatisk Henseende, som sidstnævnte Plads frembyder, Stedets landskabelige Skønhed, den nære Fjords Muliggørelse af Adgang til Strandbade samt den Omstændighed, at Odsherred formenes særlig vel egnet for Forsøg med sindssyges Anbringelse i Familiepleje.

Alt dette erklærer Sundhedsstyrelsen udtrykkelig (jfr. ogsaa den af Flertallet ovenfor foretagne Henvisning til Sundhedsstyrelsens Skrivelse af 29. Decemmer f. A.) at have haft Øje for under de Overvejelser, som ere resulterede i, at den har ment at maatte opgive Tanken om at anlægge Hospitalet ved Nykøbing.

Hvis Mindretallet under de saaledes foreliggende Omstændigheder skulde kunne acceptere Hospitalets Henlægning til Pladsen ved Nykøbing, maatte Kravet om Valget af denne Plads kunne underbygges med andre og vægtige Argumenter. Og blandt saadanne erkender Mindretallet at maatte tillægge Sagens økonomiske Side en ikke ringe Vægt.

Der er Anledning til at pege paa, at netop økonomiske Hensyn have været medbestemmende ved Folketingets Afstemning over Valget af Plads for Hospitalanlægget.

Spørgsmaalet om de med Anstaltens Anlæg og Drift forbundne Udgifter var nemlig omdebatteret under Sagens 2den og 3die Behandling i Folketinget, og Ordføreren anførte da som Støtte for Valget af Pladsen ved Nykøbing (jfr. Folketingstidende Sp. 8243, 8244 og 8416): „naar man undtager Helsingør er Nykøbing den By, som byder de bedste Betingelser

for, at man kan faa ikke alene den billigste Drift, men ogsaa de mindste Anlægsomkostninger. Særlig er det paa Ingeniørarbejderne, der vil kunne spares.“ „Nykøbing Byraad har gjort et saadant Tilbud, at det vil blive mindst ligesaa billigt, ja rimeligvis endog noget billigere at gaa til Nykøbing end at gaa til Hillerød.“ „Men heller ikke det rent økonomiske maa man se bort fra. Ingeniørarbejderne ville blive 5000 Kr. billigere ved Nykøbing end ved Hillerød. Desuden ville de aarlige Driftsudgifter blive over 2000 Kr. mindre, og det mener jeg, man maa have Lov til at kapitalisere til mindst 50,000 Kr.; saa ere vi oppe paa 55,000 Kr. Samtidig har Nykøbing Byraad tilbudt at yde til Køb af Grund ca. 65,000 Kr.; derved komme vi op til 120,000 Kr., som Nykøbing er foran Hillerød.“

Rigtigheden af disse Udtalelser skal Mindretallet aldeles ikke søge draget i Tvivl under Hensyn til de Oplysninger, der paa den Tid, da de nævnte Udtalelser bleve fremsatte, forelaa for Folketinget og dettes Udvalgs Ordfører.

I Henhold til nu foreliggende Oplysninger stiller Sagen sig imidlertid for Mindretallet saaledes:

1. Sundhedsstyrelsen har som ovenfor anført underkendt de ikke økonomiske Hensyn, som under Behandlingen i Folketinget anførtes som de vigtigste, og som hævdedes stærkt at tale til Gunst for Anstaltens Henlægning til Pladsen ved Nykøbing, og
2. nu tilvejebragte Oplysninger kuldkastrer Rigtigheden af de økonomiske Betragtninger, som i Forbindelse med de foran nævnte Hensyn bidrog til at samle en Majoritet af de i Folketinget afgivne Stemmer om Valget af Pladsen ved Nykøbing.

I sidstnævnte Henseende er Forholdet nemlig dette, at den som Underbilag optrykte Skrivelse af 31. Maj 1912 til Justitsministeriet fra Ingeniør Jakob O. Pedersen godtgør, at Statens Anlægsudgifter ved Nykøbing