

Pension til en forholdsvis Del af en aarlig Understøttelse paa i alt 1,000 Kr. (se Rigsdagstidende 1910—11 Tillæg B., Sp. 391—92), vil Pensionsbeløbet paa Finansloven for Finansaaret 1912—13 være at opføre med 1,000 Kr. i Stedet for med 1,078 Kr. 09 Øre.

Man skal derfor anmode det ærede Udvalg om til 2den Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1912—13 at ville stille følgende Ændringsforslag som fremsat af dette Ministerium:

Til § 18 A. VI. A. 2. Det kgl. Døvstummeinstitut i København, b.

Udgiftspost 3: Pensioner:

Beløbet nedsættes med ..... 78 Kr. 09 Ø.

JACOB APPEL

H. Lehmann.

Til Folketingets Finansudvalg.

Forslaget tiltrædes.

199) A. VI. B. 1. b. 3. *Det kongelige Blindeinstitut. Pensioner.* Skrivelse fra Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. København, den 7. November 1911.

Fra tidligere Inspektør og Andenlærer ved det kgl. Blindeinstitut E. F. Wildau, der entledigedes fra sin nævnte Stilling med Pension fra 30. September d. A. at regne, har Ministeriet modtaget hosfølgende af Instituttets Bestyrelse i den ligeledes vedlagte Erklæring af 29. August d. A. anbefalede Andragende om, at der ved Siden af den ham tillagte Pension, der udgør 2,466 Kr. 72 Øre, maa blive ydet ham en aarlig Understøttelse af  $\frac{2}{3}$  af 400 Kr. eller 266 Kr. 67 Øre.

Som Begrundelse af dette Andragende har Inspektør Wildau henvist til, at der i Lov Nr. 133 af 30. Marts 1906 om Lønninger for de ved det kgl. Blindeinstitut med tilhørende Forskole ansatte Lærere ikke er optaget nogen Bestemmelse om særlig Fribolig eller Huslejegodtgørelse for Inspektøren ved Instituttet, hvorfor der kun tilkommer denne den for Instituttets faste Lærere sædvanlige Fribolig som for en ugift eller Huslejegodtgørelse 200 Kr., medens der ved Lov Nr. 132 om Lønning for de ved de kgl. Døvstummeanstalter ansatte Lærere af 30. Marts 1906 § 3, 3die Stykke, er tillagt de Lærere, som tillige fungere som Inspektører ved de nævnte Anstalter, Fribolig som for en gift eller en Huslejegodtgørelse af 600 Kr.

Dette har haft til Følge, at den Inspektør Wildau tillagte Fribolig ved Beregningen af hans Pension kun har kunnet ansættes til et Beløb af 200 Kr.

Grunden til, at der i Lønningsloven for Blindeinstitutets Lærerpersonele ikke er fastsat nogen særlig Huslejegodtgørelse for Inspektøren ved Instituttet, maa imidlertid — som ogsaa fremhævet i hosfølgende Erklæring af 29. August d. A. fra Bestyrelsen for det kgl. Blindeinstitut —, formentlig alene søges i, at den daværende Inspektør, der er identisk med Andrageren, som ugift havde Bolig paa Instituttet, saa at Spørgsmaalet om en særlig Huslejegodtgørelse til Inspektøren ikke var aktuelt, da Lovforslaget blev udarbejdet.

Da Ministeriet under Henviisning til det anførte med Instituttets Bestyrelse maa være enig i, at Mangelen af en særlig Lovbestemmelse om Fribolig eller Huslejegodtgørelse for Inspektøren ved Blindeinstitutet ikke bør komme Inspektør Wildau til Skade ved Fastsættelsen af hans Pension, saa meget mindre som der ved Forslag til Finanslov for Finansaaret 1912—13 er søgt bevilget en Huslejegodtgørelse af 600 Kr. til hans Efterfølger i Inspektørembedet, Lærer Wiberg, se Anmærkning til nævnte Finanslovsforslag § 18 A. VI. B. I. Udgiftspost 1. (Rigsdagstidende 1911—12, Tillæg A. Sp. 1265), kan Ministeriet anbefale, at Inspektør Wildaus Andragende imødekommes.