

III.

Det danske Livsforsikringsselskab

Carentia

— gensidigt —

Til Landstingets Udvalg angaaende Lovforslaget om Livsforsikringsvirksomhed.

I Fortsættelse af den af undertegnede Det Danske Livsforsikringsselskab Carentia — gensidigt — under 1. ds. fremsendte Skrivelse vedrørende det i Landstinget fremlagte „Forslag til Lov om Livsforsikringsvirksomhed“ skulle vi herved tillade os at fremkomme med følgende supplerende Bemærkninger.

Anledningen til, at disse først fremkomme nu, er den, at der netop i disse Dage af den svenske kgl. Försäkringsinspektion er fremlagt lignende Ændringsforslag til den i Sverige i 1903 indførte Livsforsikringslov, hvilket Ændringsforslag, som er udarbejdet af Försäkringsinspektionen i Forbindelse med saa fremragende Forsikringsmænd som de Herrer Dir. S. Palme, Prof. E. Phragmén og Dr. F. Lundberg, paa væsentlige Punkter synes at stille mere liberale Krav til Selskaberne end det af den danske Regering forelagte.

Medens § 19 i den danske Lov kun tillader Opførelse som Aktiv paa Regnskabet af 30 % af de kapitaliserede fremtidige Tillæg til Nettopræmierne med den Begrænsning, at disse 30 % ikke maa overstige 8 % af den kapitaliserede Værdi af de fremtidige Netto-præmier, tillader den svenske Lov Opførelse af 8 % af Nettopræmiernes Værdi og med den Begrænsning, at disse ikke maa overstige 2,5 % af Forsikringssummen.

For den af os i Tillæget til vor tidligere Skrivelse valgte Gennemsnitsforsikring, som vistnok nogenlunde svarer til Gennemsnitsforsikringen i de danske Selskaber, som ikke for overvejelse Del drive Folkeforsikring, vil dette sige, at der til at begynde med vil kunne opføres som Aktiv 25 % af Forsikringssummen i Stedet for efter det danske Lovforslag 21,1 %.

Overføres de i det svenske Lovforslag indførte Regler paa det af os i Tabel I nævnte Eksempel, vil Resultatet blive det, at medens et Selskab efter det danske Lovforslag i de første 12 Aar vil blive daarligere stillet end efter den nugældende Lov, vil dette efter det svenske Forslag kun være Tilfældet i de 8 første Aar, og medens den numeriske Forskel i det valgte Tilfælde efter det danske Lovforslags Regler vil løbe op til 121,142 Kr., vil den efter det svenske Lovforslags Regler kun løbe op til Kr. 80,378 i det Aar, som stiller sig ugunstigst.

Endelig er der den ganske væsentlige Forskel paa det danske og det svenske Lovforslag, at medens førstnævnte tillader Opførelsen af et Aktiv, som ganske vist ikke skal kaldes „uafskrevne Anskaffelsesomkostninger“, men som dog, saaledes som Regelen er formuleret, vil komme til at fremtræde paa Regnskabet og saaledes vil kunne benyttes imod Selskabet af mindre hensynfulde Konkurrenter, saa fastsætter den svenske Lov, at Fradraget maa ske i selve Præmiereserven saaledes, at dets Størrelse ikke vil fremgaa af Regnskabet.

Hvad *Kvotekontrakter* angaar, da omtales disse ogsaa i det svenske Lovforslag, idet saadanne under visse Omstændigheder gøres afhængige af Försäkringsinspektionens Godkendelse, hvorimod der ikke udstedes noget Forbud mod dem, lige saa lidt som der, saaledes som i det danske Lovforslag, til deres Indgaaelse kræves den højeste Selskabsmyndigheds, hvad der i Almindelighed vil sige Generalforsamlingens Vedtagelse.