

IV.

Dansk Andels-Livsforsikringselskab
Koldinghus.

Kolding, den 6. April 1912.

Ti Landstingets Livsforsikringsudvalg.

I Anledning af Udvalgets ærede Skrivelse af 27. f. M. skulle vi tillade os at anføre følgende:

Med Hensyn til Amortisationen af Erhvervsudgifterne vilde det være ønskeligt, om Loven hjemlede Selskaberne Ret til at bruge den samme Fremgangsmaade som hidtil.

Det vilde neppe volde Selskaberne Vanskelighed at opfylde de i Lovforslaget stillede Krav, men vi maa betone, at Kapitaliseringen af indtil 30 % af Tillæget til Nettopræmien vil medføre et meget betydeligt Regnearbejde, som Selskaberne nu ere fri for, og dette vil særlig ramme de mindre Selskaber. Vi nære den Opfattelse, at denne Forandring vil medføre Vidtløftighed uden egentlig Forbedring; vi ville dog føle os tilfredsstillede, saafremt Loven kan give Selskaberne Ret til frit Valg imellem de to Fremgangsmaader.]

Lovforslaget indeholder ydermere en Fordring om, at der skal henlægges et Beløb til Bestridelse af de præmiefrie Forsikrings fremtidige Drift. I den Anledning skulle vi bemærke følgende:

1. Overfor Forsikringer, der omhandle Udbetaling en Gang for alle, formene vi, at en saadan Henlæggelse er unødvendig. Saadanne Forsikringer medføre kun en ganske ringe Administrationsudgift, og da Forsikringerne ere beregnede efter en højere Dødelighed end den virkelige og en lavere Rentefod end den, Selskaberne kunne faa i Øjeblikket, vil der paa de to nævnte Maader fremkomme en Fortjeneste, der langt overstiger Udgiften ved Administrationen af de nævnte Forsikringer.

2. Gælder det derimod Forsikringer, der medføre periodiske Udbetalinger til den forsikrede (f. Eks. kvartaarlige Livrenter), da er det i sin Orden, at der maa henlægges Midler til Bestridelse af Driften, men det vilde da være rigtigt, at selve Loven kom til at indeholde bestemte Regler for Størrelsen af saadanne Henlæggelser, f. Eks. visse % af Forsikringens Værdi.

Lovforslaget byder, at tre Maaneder efter Regnskabsaarets Slutning skal Baandlæggelsen af Kapitalen være i Orden; Udregningen af Præmiereserven skal altsaa ogsaa være endt. Vi mene, at denne Frist er for kort. Udregningen af Præmiereserven er et saa stort Arbejde og kan ydermere først blive paabegyndt noget ind i Januar Maaned, at denne Bestemmelse, navnlig for de mindre Selskaber, der ikke have saa stor Arbejdskraft til Raadighed, vil betyde en meget forøget Udgift til Beregnerarbejdet.

Hvis samtidig den nye Ordning vedtages, der forudsætter Kapitalisering af Tillæget til Nettopræmien, og som skal udføres indenfor den samme begrænsede Tidsfrist, vil Gennemførelsen deraf paa det nærmeste blive umulig.

Endelig skulle vi tillade os den Bemærkning om Lovforslaget som Helhed, at det vilde være heldigt, om de enkelte Bestemmelser vare affattede i en mere bestemt Form.

Adskillige af Paragrafferne forekomme os i alt for stor Udstrækning at aabne Muligheder for vidtgaaende Fortolkninger.