

hvormed Stiftelses- og Organisationsomkostninger kunne opføres i Aarsbalancen som et særligt Aktiv.

Hvis disse Omkostninger blive for store, kan det blive vanskeligt at opfylde Fordringen om deres Amortisation. Hvad der i Forsikringsraadets Bemærkninger til Lovforslaget udtales om Anskaffelsesomkostninger, kan til en vis Grad siges ogsaa at gælde Stiftelsesomkostninger, hvorfor man foreslaar, at § 19, 1ste Stykke, kommer til at lyde:

„De ved Selskabets Stiftelse og inden Udløbet af de 2 første Regnskabsaar anvendte Stiftelses- og Organisationsomkostninger kunne for et Beløb af indtil $\frac{1}{3}$ af den indbetalte Del af Aktie- eller Garantikapitalen opføres i Selskabets Aarsbalance som et særligt Aktiv; dog skulle de afskrives i Løbet af de ti første Regnskabsaar, saaledes at ved Udløbet af det sjette Aar mindst en Femtedel skal være afskrevet og ved Udgangen af hvert følgende Aar yderligere mindst en Femtedel for hvert Aar“.

Til § 19, 4de Stykke.

Det hedder i § 19, 4de Stykke: at hvis det nye Aktiv ved Overgangen til den nye Beregningsmaade ikke kan dække de uafskrevne Anskaffelsesomkostninger, skal Resten af disse afskrives efter de hidtil gældende Regler.

Det staar ikke klart for os, hvorledes denne Bestemmelse er at forstaa; men det hedder i Bemærkningen, at det er tilsigtet at forhindre, at noget Selskab kan lide Tab ved Overgangen.

Efter vor Mening vilde det derfor være heldigere, om Loven bestemte, at Forskellen mellem de uafskrevne Anskaffelsesomkostninger og det nye Aktiv skulde afskrives med mindst en Femtedel aarlig, thi det vil jo være de første Overgangsbaar, som i flere Tilfælde blive de vanskeligste.

Sidste Punktum i sidste Stykke foreslaas derfor redigeret saaledes:

„Hvis derimod Overgangen medfører, at det nye Aktiv ikke kan dække de uafskrevne Anskaffelsesomkostninger, skal Resten af disse afskrives i Løbet af de 5 første Regnskabsaar efter denne Lovs Ikrafttræden med mindst en Femtedel for hvert Aar.“

Til § 20.

Da Tillidsmandens Instruks skal fastsættes af Indenrigsministeriet, bør Tillidsmanden efter vor Opfattelse ogsaa udnævnes af Indenrigsministeriet og ikke af Forsikringsraadet.

Til § 24.

Selskabet vil foreslaa, at den nugældende Redaktion af § 24, 1ste Stykke, bibeholdes. Forsikringsraadet skal kontrolere Selskaberne, og det bør ske paa Selskabets Hovedkontor. At Forsikringsraadets Medlemmer faa Adgang til at overvære Generalforsamlingen finder man saaledes meget rigtigt, men det maa ligge langt udenfor Forsikringsraadets Opgave at inspicere Agentkontorerne i Indlandet.

Til § 33.

Selskabet slutter sig fuldstændig til, hvad der under Lovforslagets 1ste Behandling af Landstinget blev udtalt af Gehejmeetatsraad Bramsen, at det vilde være betænkeligt i en dansk Lov og i de til den knyttede Motiver at fastslaa i al Almindelighed, at Afgivelse af Reassurance af en vis Andel af et Selskabs Forsikringsbestand er forkastelig.

Til § 54.

Det hedder i denne Paragraf, at tre af Nævnets Medlemmer udnævnes af Kongen.

Da Nævnet altid skal bestaa af 5 Medlemmer, bør muligvis Bestemmelsen forandres til: „De 3 med 2 Suppleanter for disse udnævnes af Kongen for 5 Aar ad Gangen.“