

for Spiritusbevilling, og de, som vare imod den, stillede ganske lige, idet de kun kunde øve Indflydelse ved at afgive deres Stemme. Men efter indgaaende Forhandling har man sluttet sig til Forslaget om, at naar mindst 25 pCt. af de stemmeberettigede stemme imod, kan Bevilling ikke gives i de næste 5 Aar til vedkommende Ansøger eller i den paagældende Ejendom.

Efter den foreslaaede Affattelse af § 1 bortfalder § 19, og § 20 flyttes hen under de almindelige Bestemmelser som en ny Paragraf (Ændringsforslag Nr. 38).

Ændringsforslaget under Nr. 27 er sikkert nødvendigt som rimelig Garanti for, at disse Næringsvirksomheder drives paa en forsvarlig Maade.

Ændringsforslaget under Nr. 29 giver Kommunalbestyrelsen og den eller dem, der lade Auktion, Møde, Fest el. lign. afholde, Indflydelse paa, om der gives Tilladelse til Udskænkning af stærke Drikke.

Bestemmelserne i §§ 30 og 31 vedrøre kun de handlendes og Brugsforeningernes Ret til Salg og Fordeling af stærke Drikke. Det vil formentlig være rimeligt, at Retten til Handel med og Fordeling af stærke Drikke ligesom Retten til Udskænkning af stærke Drikke gives for 5 Aar ad Gangen, og at Afstemningerne foretages efter de for Afstemning over Adkomst til Beværtning gældende Regler; hertil sigte Ændringsforslagene Nr. 30—32.

Ændringsforslaget under Nr. 35 rammer formentlig den ulovlige Handel med stærke Drikke bedre end sidste Stykke i § 31.

Efter at Aldersgrænsen for de Personer, for hvilke der i Beværtninger og Gæstgiverier maa skænkes stærke Drikke, nu i flere Købstæder og i enkelte Amtskommuner er fastsat til 18 Aar, vil det neppe være forsvarligt at fastsætte denne Aldersgrænse til 16 Aar (Ændringsforslag Nr. 37).

Ændringsforslaget under Nr. 41 er en Følge af Ændringsforslaget under Nr. 3.

Bestemmelserne i de under Nr. 43—46 foreslaaede nye Paragraffer om Afgift,

Bevillingsfond og Ekspropriationer tilsigte ved en forhøjet Afgift at hindre en unaturlig Værdistigning af Retten til Udskænkning af stærke Drikke. De kommunale Raad og Vælgere ville sikkert nok forstaa, at Antallet af Beværtninger med stærke Drikke ikke uden Skade kan indskrænkes udover den tilstedeværende Trang; men alene dette, at de overtallige Beværtninger fjernes, betyder sikkert en betydelig Værdistigning for de Beværtninger, der fortsætte med Udskænkning af stærke Drikke, og der er ingen rimelig Grund til, at denne Værdistigning udelukkende skal komme enkelte private Personer til gode. Det vil da være rimeligt, at den saaledes forhøjede Afgift henlægges til en særlig Fond, hvoraf der kan skaffes Midler til Ekspropriation af daarlige og uheldigt beliggende Beværtninger eller lignende.

Nogle Medlemmer af Udvalget ere ikke principielle Modstandere af Ydelse af Erstatning i visse Tilfælde, men have dog ikke ønsket at stille Ændringsforslag herom.

I Ændringsforslaget under Nr. 50 til § 46 foreslaas som Overgangsbestemmelse, at de nuværende Indehavere af Adkomst til paa Landet at udskænke stærke Drikke ved denne Lovs Ikrafttræden faa udstedt ny Adkomst for 10 Aar. Under Hensyn til, at Kommuneafstemningerne angaaende Adkomst til at udskænke stærke Drikke i Landkommunerne nu have været praktiserede i 5 Aar, maa det sikkert indrømmes, at 10 Aar ere en tilstrækkelig lang Overgangstid.

Angaaende Henvendelsen i Bilag VII. bemærkes, at Forbud mod Udskænkning af Øl i Flasker uden Etikette neppe vil have den tilsigtede Virkning, navnlig paa større Restaurationer og paa Automatkafeer, hvor Ølflasker ikke benyttes. Et saadant Forbud vil desuden ikke kunne forhindre, at der f. Eks. i Serveringsrummene blandes stærke Drikke i Kaffe og Te. Bestemmelserne i Ændringsforslag Nr. 38 om Forbud mod Opbevaring og Nydelse af stærke Drikke i Beværtninger og Gæstgiverier uden Ret til Udskænkning af saadanne Drikke er vistnok den bedste