

paatage sig det Ansvar, der er ved — for at føje en Privatmand — at tillade noget saa uhørt som at lemlæste en anerkendt Kunstners fuldstøbte Værk, og Mindretallet ønsker at paavirke Ministeren til Modstand mod Spiret ved at fremsætte følgende „Paa-stand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen“:

„Idet Folketinget udtaler sin Utilbøjelighed til at fremme det foreliggende Lovforslag,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Et *andet Mindretal* (Johan Knudsen) tiltræder foranstaaende Forslag væsentligt i Henhold til den for samme givne Motivering, men forbeholder sig under Forhandlingen i Folketinget nærmere at præcisere sit personlige Standpunkt.

Et *tredie Mindretal* (Nørgaard og Slesbager) tiltræder Alfred Christensens, af Johan Knudsen tiltraadte Forslag til Dags-

orden, men forbeholder sig under Forhandlingen at fremkomme med nærmere Motivering.

Et *fjerde Mindretal* (Sandbæk) nærer den Anskuelse, at Rigsdagen hverken bør optræde fremmende eller hemmende overfor Spørgsmaalet om et eventuelt Spir paa Frue Kirke, men henviser Afgørelsen heraf til dets rette Forum, hvilket efter Mindretallets Opfattelse er: Interesserede her i Staden.

Det fremsætter derfor følgende „Paa-stand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen“:

„Idet Folketinget udtaler, at Spørgsmaalet om, hvorvidt der paa Københavns Hovedkirke skal opføres et Spir, rettelig bør finde sin Afgørelse ved Initiativ fra interesserede her i Staden, og da Folketinget af den Grund finder, at det ikke bør fremme Lovforslaget, gaar det, idet det for øvrigt udtaler sin Anerkendelse af Dr. Carl Jacobsens Offervillighed, over til Dagsordenen.“

Alfred Christensen.

Johan Knudsen.

Moltesen,  
Formand og Ordfører.

Nørgaard.

Rode.

Sandbæk.

Slesbager.

Stauning.

Stensballe.

J. Sørensen,  
Sekretær.

Wiinblad.