

Bilag V.

Den 5. Februar 1912.

Udvalget har fra et af sine Medlemmer modtaget følgende til ham rettede Skrivelse:

Da De er Medlem af det af Landstinget nedsatte Udvalg angaaende Beværterloven og vel ogsaa bliver Medlem af et eventuelt Fællesudvalg angaaende denne Lov, tager jeg mig den Frihed at rette følgende Henvendelse til Dem:

Et af de Punkter, hvor der er Meningsforskel mellem Landsting og Folketing, er, at Folketinget vil have Forbud ikke blot mod Nydelse af Alkohol i alkoholfrie Beværtninger, men ogsaa mod Tilstedeværelsen af Alkohol. Landstinget er stadig gaaet imod dette sidste Forbud. Det vil imidlertid være meget beklageligt, om Landstinget vil fastholde dette Standpunkt. Der vil altid findes Indehavere af alkoholfrie Beværtninger, der ikke holde sig efterrettelige Forbudet mod, at stærke Drikke nydes i deres Forretning, og er der ikke tillige et Forbud mod, at slige Drikke findes i Forretningen, vil Overtrædelsen af det førstnævnte Forbud meget ofte gaa straffrit hen og Risikoen ved at overtræde det ikke være videre stor, thi hvor der ikke netop er en Angiver, og en saadan vil i de færreste Tilfælde fremkomme, skal det offentlige o: Politiet tilvejebringe Bevis for Overtrædelsen, men det vil, naar Værten blot bærer sig nogenlunde fornuftigt ad, være meget vanskeligt at tilvejebringe et for Domstolene fyldestgørende Bevis, og dette vil atter bevirke, at fra Politiets Side Kampen mod Servering eller Nydelse af Alkohol i alkoholfrie Beværtninger vil være ret haabløs. Derimod stiller Sagen sig anderledes, naar der er Forbud ikke blot imod Nydelsen, men ogsaa mod Tilstedeværelsen af stærke Drikke.

Jeg maa derfor meget tilraade, at Loven kommer til at indeholde Stykke 3 i § 34 i det af Folketinget ved 3die Behandling den 10. f. M. vedtagne Lovforslag.

Skulde De anse det for formaalstjenligt at lade dette Brev gaa over til en anden, kan jeg ikke have noget derimod.

Med Højagtelse ærbødigst

Eugen Petersen.

J. L. Buch,
Ass.