

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ivar Berendsen, Mortensen, Hans Nielsen* (Viborg A. 1. V.), *K. Pedersen, Christian Rasmussen og Schmidt*:

Til § 4.

Som nyt sidste Punktum tilføjes:

„Med Hensyn til den nuværende Generalauditors Lønning for Sæde i Overkrigsretten forholdes efter Lovgivningens almindelige Regler for personligt Tillæg, jfr. Lov af 26. Marts 1870 § 10 og § 11, sidste Stykke.“

Det stillede Ændringsforslag, den Paragraf, hvortil det var stillet, og Lovforslaget i sin Helhed sættes til Forhandling under eet.

Deuntzer: Det er kun en enkelt Bemærkning, jeg vil gøre. Der er i dette Ting mange Medlemmer, der tillige ere Medlemmer af den saakaldte Sparekommission, hvis rigtige Navn er Finanslovs-kommissionen, og det maa være gaaet disse Medlemmer, som det er gaaet mig, at de have overhørt en Ytring, som ved anden Behandling af dette Lovforslag er falden fra den ærede Ordførers Side, det ærede Medlem fra Vejle (Nørgaard). Denne Ytring staar Sp. 3289 i Folketingstidenden og gaar ud paa, at dette Lovforslag, vi nu have til Behandling, vil, naar det fuldt ud er gennemført, medføre en Besparelse for Statskassen af 10,150 Kr., altsaa over 10,000 Kr., og saa tilføjer den ærede Ordfører: „Den saakaldte Sparekommission har under Nr. 216 i sin Betænkning indstillet, at der skulde spares 6,500 Kr. paa Overkrigsrettens Konto. Dette Resultat er ikke blot naaet, men er endog betydelig overskredet“. Jeg vil hertil bemærke, at der maa foreligge en Misforstaaelse fra den ærede Ordførers Side, idet den Besparelse, Sparekommissionen har foreslaaet, er paa 13,000 Kr., ingenlunde blot paa 6,500 Kr., saa man kan ikke sige, at den Besparelse, der er foreslaaet af Sparekommissionen, er overskreden, men at den tværtimod ikke er naaet fuldt ud. Jeg kan godt forstaa, hvorledes den ærede Ordfører er kommen til det Resultat. Han har kun lagt Mærke til Indstillingen fra Sparekommissionen under Nr. 216, som gaar ud paa, at man foreslaar, at Løntillæggene for Overkrigsrettens Medlemmer nedsættes betydeligt, for saa vidt de ikke helt kunne bortfalde, hvad i ethvert Fald

formenes at kunne ske for Generalauditors og de øvrige militære Medlemmers Vedkommende. Men den ærede Ordfører har overset, at der findes en anden Indstilling, nemlig under Nr. 219, idet Indstillingen under Nr. 216 kun angaar Hæren, medens Overkrigsretten er fælles for Hær og Flaade. Deraf følger, at der er to Indstillinger, en under Nr. 216, hvor der foreslaas en Besparelse af 6,500 Kr., og en under Nr. 219, hvor der ligeledes foreslaas en Besparelse af 6,500 Kr. At det ærede Medlem har overset den sidste, lader sig ogsaa forklare af, at der paa Finanslovsforslagene er en særlig Bestemmelse angaaende Overkrigsretten for Hærens Vedkommende, medens den tilsvarende Bestemmelse paa Marineministeriets Budget skjuler sig paa Posten under § 23 I. D. efter den tidligere Affattelse af Finanslovsforslaget og paa § 20 I. D. efter den nuværende Affattelse.

Ivar Berendsen: Det Ændringsforslag, som 6 Medlemmer af Udvalget have stillet til Overgangsbestemmelsen i Lovforslagets § 4, kan motiveres og skal jeg motivere med faa Ord. Der er ingen Tilfredsstillelse ved paa den første Dag af Folketingets Forhandlinger i det nye Aar at genoptage den pinlige Debat, hvormed det gamle Aars Forhandlinger sluttede; det højtærede Flertal eller den højtærede Forsvarsminister eller den nuværende Generalauditor eller helst alle tre i Forening burde, saaledes som jeg henstillede ved anden Behandling, have benyttet Juleferien til at forskaane os for overhovedet at komme tilbage til dette Spørgsmaal. Da der ikke fra nogen af de tre højtærede Parters Side i Løbet af Juleferien er sket noget efter min Henstilling, er det et Tegn paa — det kan i hvert Fald vanskelig forstaaes anderledes —, at man vedvarende hylder den Betragtning, at vi, det gamle Mindretal i Udvalget, der ønske, at den nuværende Generalauditors Honorar for Sæde i Overkrigsretten — et Honorar, alle ere enige om skal bortfalde — skal udlignes gennem Alderstillæg, have det Formaal dermed at skabe denne Mand en Undtagelsesstilling. Dette er til den Grad at stille Spørgsmaalet paa Hovedet, at vi have set os nødsagede til at stille det foreliggende Ændringsforslag. Selve Formuleringen af Ændringsforslaget, som er uangribeligt i Henhold til den almindelige Lovgivning om Embedsmænds Lønninger, alle Embedsmænds Lønninger, selve Formuleringen — siger jeg — af dette Æn-