

Ordføreren (Nørgaard): Dette Ændringsforslag, der er lagt her paa vort Bord lige for et Øjeblik siden, have vi slet ikke haft Lejlighed til fra Udvalgets Side at lære at kende, før det nu blev fremsat, og det er derfor ret vanskeligt at sige, hvorledes Forholdet havde stillet sig, hvis der havde været Tale om en Behandling af det i Udvalget. Men jeg kan ikke se andet, end at saaledes som Lovforslaget er vedtaget ved anden Behandling, stiller det alle Dommerne indenfor Overkriksretten aldeles lige. Man stiller Generalauditøren akkurat paa samme Fod som de andre og siger som saa: Vedkommende Mand skal beholde sin Løn for den Tid, han er valgt til at være Dommer i Overkriksretten, akkurat ligesom alle de andre Dommere. Der er ingen som helst Undtagelsesstilling for ham, tværtimod, vi have stillet dem alle lige. Dernæst vil jeg sige, at jeg ikke mener, at man ved en Ændring som denne kan gaa hen og fratage ham den Løn, han har som Medlem af Overkriksretten. Thi Lovforslaget angaar personlige Tillæg, hvilket ogsaa er nævnt her i Ændringsforslaget; men det Tillæg til Lønningen, som Generalauditøren faar i Øjeblikket for sit Arbejde i Overkriksretten, er aldeles ikke noget personligt Tillæg. Hvad enten det var den nuværende Generalauditør eller en hvilken som helst anden Generalauditør, der havde siddet paa den Plads, havde han faaet det Tillæg; derfor er det absolut ikke et personligt Tillæg. Det er en Del af den Løn, som hører til det Embede, han nu en Gang er kaldet til, og det er endda ikke en Del, som han har faaet senere, men det er en Løn, som hørte til Embedet, da han søgte det, og som han har faaet, da han blev kaldet til Embedet. Derfor synes jeg, det faar et ejendommeligt Skær, at man, naar Manden har overtaget Embedet, vil sige: Arbejdet, du skal udføre for Lønnen, lade vi dig beholde, men den Løn, vi have tillagt dig, og som vi lovede dig, da vi gav dig Embedet, tage vi fra dig. Jeg synes ikke, at vi da stille Generalauditøren lige med de øvrige Dommere i Hæren, og derfor maa jeg fraraade at stemme for dette Ændringsforslag.

Der bliver sagt, at Generalauditøren sidder i Overkriksretten i Embeds Medfør, og derfor skal han ingen anden Løn have, medens derimod de øvrige Dommere have dette Hverv som et Tillæg til deres Embede, som et Arbejde udenfor deres Embede. Det er netop ogsaa den Tanke-

gang, vi søge at slaa fast i Lovforslaget. Men det er ikke den Tankegang, som har været raadende den Gang, Generalauditøren overtog sit Embede, og det er ikke under de Forudsætninger, Generalauditøren har søgt Embedet, saa hvis man nu gaar hen og gennemfører denne Bestemmelse, synes jeg, at man begaar en Uret overfor Generalauditøren. Jeg skal endvidere sige, at da denne Sag behandlede i Fjor, og det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) da sagde, at Generalauditøren gentagne Gange havde gjort Venstre Tjenester, og derfor havde han vel nok faaet et lille Tillæg — der skulde holdes Haand over ham —, saa kunde det maaske ikke være af Vejen, at jeg dertil svarede: Det ser ud, som om de Radikale ingen Tjenester have haft af ham, og derfor have de maaske særlig Lyst til at forfølge ham. Jeg ved ikke, om det passer, men det er noget af den samme Tankegang, som det ærede Medlem fra Ringsted kom med. Jeg skal derfor fraraade at stemme for dette Ændringsforslag og vil tilraade Tinget at vedtage Lovforslaget, som det er vedtaget ved anden Behandling.

Der er et Par enkelte Ord, jeg vil sige til det ærede Medlem fra Højrup (Deuntzer). Det er rigtigt, at jeg ikke havde lagt Mærke til mere end den ene Indstilling fra Sparekommissionen, og det nævnedes jeg ogsaa. Jeg nævnedes, at mine Beregninger vare foretagne i Henhold til Indstillingen Nr. 216, og naar der fra Sparekommissionens Side er foreslaaet, at der skal spares lige saa meget paa Flaadens Budget, vil jeg indrømme, at det ærede Medlem har Ret; jeg har overset en Del af Sparekommissionens Betænkning.

Forsvarsministeren (Klaus Berntsen): Jeg tror, at den ærede Ordfører for Ændringsforslagsstillerne (Ivar Berendsen) har gjort sig skyldig i en Misforstaaelse, thi det, der her er Tale om, er ikke et personligt Tillæg og ikke noget Honorar til den nuværende Generalauditør. Generalauditøren saavel som alle andre Medlemmer af Overkriksretten ere lønnede efter en bestemt Lønningslov; der er ved Lov fastsat en fast Løn for hvert af Overkriksrettens Medlemmer, ogsaa for den nuværende Generalauditør. Det Lovforslag, som foreligger her til Afgørelse i Dag — vort Forslag —, gaar ud paa at stille alle Overkriksrettens Medlemmer ens efter den nye Ordning, nemlig saaledes, at de bevare den Løn, de ifølge den gældende Lov