

den helt bort. Gaa vi tilbage til en Udtalelse fra 1890 af den nuværende højtærede Konseilspræsident, vil man se, at han udtrykkelig slaar fast, at den skulde falde helt bort. Det var allerede i 1890. Nu har man arbejdet i saa mange Aar, men det er ikke blevet til saa meget, og det ærede Medlem fra Kællerup løver heller ikke noget for Fremtiden. Han siger, at i 1916 kan man sikkert vente, at der vil komme et Forslag i saa Henseende, men hvor meget vil man da gaa til? Vil man da gaa til fuldstændig Afskaffelse af kunstig Fordyrelse paa Sukkeret eller nøjes med en Smule Lapperi som i 1908? Vil det gaa i 1916 som det gik i 1908 med det i og for sig meget fornuftige Forslag, der kom fra afdøde Finansminister Vilhelm Lassen? Da det kom op i Landstinget, sagde Landstingsmændene, særlig de sukkerinteresserede: Nej, en saadan Nedsættelse af Beskyttelse er urimelig, lad os derfor skære Forslaget over paa Midten. Det gjorde de, de nedsatte Afgiften fra 5,2 til 4,95. Jeg tror, det vil gaa nøjagtig paa samme Maade i 1916 og blive et fuldstændigt Blændværk for hele Befolkningen, for saa vidt man bygger alene paa det, som det ærede Medlem her foreslaar. Det ærede Medlem kan heller ikke komme bort fra, at der er tænkt paa noget andet i det Program, som hans Parti har lavet. Der er ikke alene tænkt paa Toldnedsættelse, men der er en Passus om Afskaffelse af Told paa Nødvendighedsartikler.

I det ærede Medlems Partis Program udtaler man sig meget skarpt overfor Monopoler. Nu vil det ærede Medlem dække sig med, at her ikke foreligger noget Monopol. Han er i saa Henseende i den mest rørende Overensstemmelse med det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin). Men naar jeg gennemlæser alt, hvad Professor Birck har skrevet derom — og det er jo ikke alene Professor Bircks egne Ord, men sikkert anerkendte nationaløkonomiske Teorier, som man ikke kan sparke over Ende paa den Maade, som de ærede Herrer ville gøre det —, saa ere alle Betingelser for Trust til Stede her, det kan det ærede Medlem ikke komme udenom. Det ærede Medlem vil forsøge det ved at fremhæve, at siden 1900 er der i 8 Aar indført et større Kvantum udenlandsk Sukker her til Landet. Det er meget rigtigt, men Forholdet er det, at nu producere Fabrikkerne til Behovet her i Landet. Det er kolossalt, som Sukker mængden er stegen her i Landet netop i de sidste Aar. I 1907 dyrkedes kun 29,000 Tdr. Land, i Aar 45,000 Tdr. Land. Hvis det ærede Medlem vil se paa det Areal, der dyrkes med Roer, vil han se, at der aldrig

har været et saa kolossalt Spring frem i Roearaal som nu, og det bevirker, at disse 8 Fabrikker tilsammen — for de arbejdede sammen — indtage en fuldstændig Monopolstilling. De fabrikere alt det Sukker, der skal bruges i Landet, og hvis der ikke var et Monopol, hvordan tror da det ærede Medlem, at De danske Sukkerfabrikker den 30. April dette Aar kunde ligge inde med 120 Millioner Pund Sukker, som de lagrede med det faste Forsæt at sælge til høje Priser i Sommer. Det vide vi alle sammen. Det siges i den Udtalelse, jeg læste op i Gaar, af Formanden, Hr. Hagemann, udtrykkeligt: Vi foretrække maaske at lagre det, for naar vi ikke udføre det, gaa vi ikke Glip af Beskyttelsen. Beskyttelsen i Forbindelse med Monopolstillingen bevirker, at Fabrikkerne kunde beholde de 120 Millioner Pund Sukker, som de i alle Tilfælde de 5 første Maanedes af Regnskabsaaret have tjent 4—5 Mill. Kr. paa. Det mene i hvert Tilfælde Folk, der have Forstand paa disse Forhold. Altsaa, i Kraft af denne Monopolstilling og Beskyttelsen ere Sukkerfabrikkerne de faktiske Herrer her i Landet paa dette Omraade. Det ærede Medlem skulde hellere, naar han vil nægte, at der er Tale om et Monopol, have søgt Oplysning om, hvem der sælger Sukkeret her i Landet, i Stedet for at tale om Indførselen, thi Indførselen sker for den allerstørste Del til De danske Sukkerfabrikker. Der er vist ikke mange Købmænd eller handlende her i Landet, der faa Sukker andre Steder fra end fra De danske Sukkerfabrikker. Det er i alt Fald ikke store Ting, der komme andre Steder fra. Disse Ting i Forbindelse med hinanden, mener jeg, give Professor Birck fuldstændig Ret i, at det er en Truststilling saa stærk, at den kan udnytte Beskyttelsen saa stærkt, som det passer den. Det maa efter min Mening være det afgørende i dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem (N. P. Jensen) talte om, at hvis Staten overtog Fabrikkerne, vilde det blive en Baandlægning af Borgernes Frihed. Jeg troede for Resten ikke, at det ærede Medlem turde have ovovet sig frem med denne Udtalelse, for den har været gemt hidtil. Jeg synes, naar man ser paa hele dette Forhold Verden over med de store Verdenstruster med Brysseler-Konventionens regulerende Bestemmelser og de enkelte Sukkertrusters hele Optræden, saa er den personlige Frihed indskrænket til eet eneste for Befolkningen: at betale de Priser, som Trusterne diktere. Det forekommer mig i det hele taget i allerhøjeste Grad mærkeligt, at det ærede Medlem vil føre dette Spørgsmaal frem i denne