

forbavsende. Det ærede Medlem udtalte, som sagt, i Gaar, at Lønnen var 34—35 Øre i Timen. Jeg har nævnt i Dag, at den er 46½ Øre, hvilket det ærede Medlem har søgt at bortforklare ved at tale om en Arbejdsdag paa 12 Timer. Det rigtige er, at efter 3 Maaneders Tjeneste bliver der betalt 4 Kr. 25 Øre for 9½ Time plus 1 Kr. pr. Uge i Ølpenge. Det bliver 4 Kr. 42 Øre for 9½ Time, hvilket er 46½ Øre pr. Time. I Lyngby er det, som sagt, noget mindre, nemlig 41 Øre plus frit Øl og Kaffe. Disse Tal kunne ikke bortforklares paa nogen som helst Maade; de ere strengt rigtige.

Saa er der en tredie stor Fejl, som det ærede Medlem har gjort sig skyldig i i Dag for anden Gang, og som mærkelig nok ikke tidligere er bleven paatalt. Det er hans Omtale af de 5 Mill. Kr. Aktier, som Sukkerfabrikkerne udbød for nylig. Disse 5 Mill. bleve udbudte til at bygge Fabrikken i Saksøbing for og ikke til noget som helst andet. Og det, det ærede Medlem er fremkommen med her, maa være ren Fantasi. At de bleve udbudte til pari Kurs til Aktionærerne og at de alle bleve overtagne af Aktionærerne, kommer naturligvis akkurat ud paa det samme, som hvis de vare blevne udbudte paa Børsen til den Kurs, man der kunde faa, det sidste var ogsaa gaaet i Aktionærernes Lomme; det er en ren Regnskabssag. Hvorvidt Rée i Sukkerfabrikkerne har haft nogen Indflydelse paa den Sag eller ikke, ved det ærede Medlem lige saa lidt som jeg.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(*Hans Nielsen* [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds]): Med Hensyn til det sidste vil jeg sige til det ærede Medlem (H. Neergaard), at naar han betvivler, at Rée har haft nogen Indflydelse, er det dog mærkeligt, da Rée møder som Anfører og Ordfører for en Aktionærgruppe og stillede bestemte Krav (*H. Neergaard*): Det, han forlangte, blev afslaaet. Ja, men saa indlededes der jo en Forhandling. Jeg har citeret, hvad „Børsen“ skrev Dagen efter i den Henseende. Det er et ganske faktisk Forhold.

Det ærede Medlem vil saa hænge sig i, at der var en kolossal Forskel paa de Lønninger, jeg har opgivet, og dem, det ærede Medlem har opgivet i Dag. Men det ærede Medlem skulde læse min Tale loyalt. Det ærede Medlem vilde da se, at jeg i Gaar udtalte mig omtrent saaledes, at det er meget vanskeligt at faa paalidelige Oplysninger om disse Forhold, fordi

de Oplysninger, Regnskaberne give, ere saa mangelfulde. Jeg bemærkede til sidst, at efter hvad jeg kunde se, vilde sandsynligvis De danske Sukkerfabrikker have udgivet mellem 1½ og 2 Mill. Kr. til Arbejds løn i Fjor. Jeg sagde udtrykkelig, at jeg kunde ikke opgøre det bestemt, men jeg var tilbøjelig til at mene det. Nu kommer det ærede Medlem i Dag og siger, at den virkelige Sum er 2,600,000 Kr. Det betvivler jeg slet ikke. Men hvis det ærede Medlem vil læse mine Udtalelser i Gaar, saaledes som han bør læse dem, vil han se, at de ere fremførte med alt det Forbehold, som er nødvendigt, fordi det var ganske umuligt for mig at faa paalidelige Oplysninger; disse Oplysninger holder Selskabet jo skjult for Generalforsamlingen. Jeg indrømmer ikke, der er noget som helst galt i mine Oplysninger. Jeg har regnet med 12 Timers Arbejdstid, og Arbejderne have faktisk 12 Timers Arbejdstid, idet Fabrikkerne gaa ustandseligt med 2 Hold. Det er faktisk 12 Timers Arbejdstid, og naar man regner med det, kommer man ned paa en Løn som den, jeg har nævnt; det vil det ærede Medlem ikke kunne bestride. Naar jeg i Gaar sagde, at efter de Oplysninger, der foreligge, og som jeg er i Stand til at skaffe til Veje, have Fabrikkerne givet ca. 1½—2 Mill. Kr. ud i Arbejds løn, og det ærede Medlem saa i Dag, efter at han sikkert har haft Adgang til Sukkerfabrikernes Regnskab, kommer og konstaterer, at det er 2,600,000 Kr., saa vil jeg dertil sige, at selv om vi blive staaende ved det Tal, det ærede Medlem nævner, have Fabrikkerne, for at blive i den Forbindelse, hvori jeg omtalte det i Gaar, dog en dobbelt saa stor, ja, 3 Gange saa stor Profit som den, den store Staaltrust i Amerika har haft i Forhold til, hvad den anvender i Arbejds løn. Sukkerfabrikkerne anvende altsaa forholdsvis meget, meget mindre i Arbejds løn.

Det ærede Medlem fra Kellerrup (N. P. Jensen) stemplede dette Forslag som noget, der vilde vise sig at være Bluff og Blændværk, naar det kom til Behandling i Udvalg. Jeg vil da spørge det ærede Medlem: Hvad tror det ærede Medlem om det Punkt i hans Partis Program, hvor det hedder, at Monopoler bør afskaffes? Det ærede Medlem maa give en Smule Forklaring derom. Det ærede Medlem maa dog i alle Tilfælde kunne paavise en Forbindelse mellem dette Punkt i hans Program og saa det, at han stempler dette Forslag som Bluff og Blændværk. For