

Sogne, her er Tale om, ligge meget fjernt fra Jernbane, og det har været af ikke ringe Interesse for deres Beboere, at denne Postroute har bestaaet. Jeg finder Anledning til i denne Forbindelse at minde om, at der her i Tinget gentagne Gange er fremsat Krav om Beparelser paa Postvæsenets Omraade, navnlig i København, og jeg tilstaar, at naar Talen har været f. Eks. om at overveje Spørgsmaalet, om 5 eller 7 Ombæringer i København vare det rigtige, har jeg fulgt den Sag med Interesse, for ogsaa jeg har ment, at det maaske ikke var absolut nødvendigt, at der her i København var 7 Postombæringer. Jeg har derfor i nogen Grad kunnet forstaa, at Finansudvalget har drøftet dette Spørgsmaal. Men i Forbindelse med Drøttelsen af dette Spørgsmaal er der navnlig af det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup), efter min Mening med ikke ringe Ret, gjort opmærksom paa, at det øvrige Land ikke er videre gunstigt stillet med Hensyn til Post- og Befordringsvæsen. Man udviser der endog ofte Kniberi, og jeg tager Inddragningen af Tilskuddet til denne Postroute som et af Beviserne for, at der ude i Landet knibes fra Postvæsenets Side. Dette finder jeg er urigtigt, navnlig nu da der forestaar, forhaabentlig ret snart, Anlæget af en Statsbane fra Ringsted til Næstved, hvorefter der selvfølgelig vil ske en Forandring af Landpostrouterne her. Hvorfor i Alverden venter man da ikke de faa Aar med at lave om paa det hele og lader disse mange Mennesker beholde denne Route?

Jeg appellerer navnlig til det ærede Medlem fra Sæby i denne Sag. Jeg staar ganske vist alene her, ikke et eneste Medlem af Finansudvalget har fundet Anledning til at gøre Indstilling, men det var dog ikke utænkeligt, at det ærede Medlem fra Sæby og jeg alligevel kunde sejre. Her er Tale om at imødekomme et berettiget Ønske fra Beboerne i 5 Sogne, og det forekommer mig, at Tinget meget vel uden Hensyn til det højtærede Finansudvalgs Stilling kunde vedtage dette Andragendes Henviisning til Indenrigsministeren. Sikkert er det i alt Fald, at Kravet er berettiget. Jeg skal paa nærværende Tidspunkt nøjes med at fremsætte disse Bemærkninger, idet jeg sluttelig paa det bedste anbefaler det af mig stillede Ændringsforslag om det paagældende Andragendes Henviisning til Indenrigsministeren.

**Ordføreren (Kr. Jensen):** I Anledning af det ærede Medlems Udtalelser angaa-

ende Betænkningens Nr. 27 skal jeg fatte mig kort. Der er ganske vist stor Tilslutning paa den paagældende Egn til Tanken om at faa denne Dagvognsroute opretholdt. Der er ikke mindre end 200 Personer, der have givet deres Navn paa, at de nødigt se den afskaffet. Men det er ikke at undre sig over, for i hvilken Egn i hele Landet vilde Befolkningen ikke i alt Fald give deres Underskrift paa Ønsket om at faa en bekvem Route gennem Sognet? Det vilde man sikkert gøre alle Vegne. Det er ikke for at fortrædige den paagældende Egn, at Tilskuddet til denne Route er taget fra den, paa ingen optænkelig Maade, men Grunden er simpelt hen den, som ogsaa er nævnt i den Andragendet vedlagte Skrivelse fra Generalpostdirektøren, at denne Route ikke har Spor af postal Betydning. Spørgsmaalet er altsaa, om Rigsdagen i det hele vil have saa meget tilovers for den paagældende tæt bebyggede Egn, at den vil give et væsentlig Bidrag for at holde Dagvognsrouten gaaende derigennem. Det tvivler jeg meget om er Tilfældet, for det vilde drage ret følelige Konsekvenser efter sig, naar det blev bekendt ude i de jernbanetomme Egne, at man gav et saadant Tilskud til en Dagvognsroute gennem denne tæt befolkede Egn. Jeg er vis paa, at der til næste Aar, naar vi skulde have Andragender for paa ny, ikke vilde mangle paa Andragender i lignende Retning, gaaende ud paa, at saadan og saadan havde de faaet mellem Sorø og Næstved, og saadan en Ting kunde de ogsaa ønske at have.

Naar det ærede Medlem sagde, at det ikke var rigtigt at tage denne Route bort, da den hidtil har været understøttet, betyder dette, at den har været understøttet, kun, at hidtil har den gjort Nytte for Staten i Postvæsenets Tjeneste. I Fremtiden vil den ingen Nytte gøre, og saa er den Staten uvedkommende. Saa bliver Spørgsmaalet, om den paagældende Egns Beboere ere saadan situerede, at der vil være Grund for Rigsdagen til at vise den Hensynsfuldhed at give et Tilskud for at holde Routen i Gang. De mange Beboere, hvis Navne følge med Andragendet, vilde alene være nok til at holde denne Route i Gang, naar de blot hver for sig gav et ganske ringe Bidrag. Jeg finder derfor, at der ikke, efter hvad der er oplyst om, at Routen nu ikke mere har postal Betydning, vil være nogen som helst Grund for Rigsdagen til at opretholde denne Route, og jeg skal anmode Tingets ærede Medlemmer om at stemme mod Ændringsforslaget.