

det kan vel neppe ventes, og jeg tør heller ikke sige, hvad der maatte komme ud af en saadan Henvisning.

Det ærede Medlem anstillede, som allerede nævnt, en Sammenligning med Forholdet ved Ringkøbing Fjord. Men til hele hans Argumentation maa jeg nærmest sige: Hus forbi. Ud fra det ærede Medlems Argumentation for sit Ændringsforslag er det Ministeriet for offentlige Arbejder, man skal tale med om denne Sag. Det er dog i og for sig rimeligt, at fornyede Overvejelser i Landbrugsministeriet angaaende denne Sag kunne finde Sted og foretages i Forbindelse med Ministeriet for offentlige Arbejder. Dette har for øvrigt allerede været indenfor min Tanke, [at] saaledes kunde der være Mulighed for, at Sagen skulde føres frem, idet Landbrugsministeriet har korresponderet med Ministeriet for offentlige Arbejder, inden vi afslog Andragendet. Som sagt, vi fandt ikke fra Landbrugsministeriets Side tilstrækkelig Anledning til at imødekomme Andragerne, men spurgte Ministeriet for offentlige Arbejder, om det vilde tage Affære i Anledning af Andragendet, thi saa vilde vi naturligvis i og for sig gerne fra Landbrugsministeriets Side anbefale det, men det ønskede Ministeriet for offentlige Arbejder ikke. Da det ikke kan forventes, at Tinget, naar der ikke foreligger Indstilling fra Finansudvalget, vil støtte det ærede Medlem i hans Forslag, tror jeg, at det ærede Medlem vilde gøre rigtigt i at tage sit Ændringsforslag tilbage, og saa kunne vi senere overveje Sagen. Der kommer dog neppe noget Resultat ud af den i denne Samling. Der kunde saa komme et nyt Andragende, og saa skal jeg være villig til at tage det under Overvejelse, hvis jeg faar med det at gøre, men i Øjeblikket tror jeg ikke, at der kommer noget ud af at fastholde Forslaget, og jeg henstiller derfor til det ærede Medlem at tage sit Ændringsforslag tilbage.

Ordføreren (Kr. Jensen): Jeg har ikke noget at føje til, hvad den højtærede Landbrugsminister anførte. Jeg kan kun sige, at det paagældende Andragende har været behandlet i Finansudvalget med stor Velvillie og under nøje Hensyntagen til Sagen. For saa vidt det ærede Medlem ønsker, at der skal komme noget ud af denne Sag i Fremtiden, hvad han sikkert ønsker, tror jeg, at han tjener Sagen bedst ved at gøre, hvad den højtærede Minister har anmodet ham om, nemlig at tage sit Forslag tilbage, idet det ellers utvivlsomt

vil blive forkastet, og det gavner jo ikke Sagen, om det senere skulde lykkes paa en eller anden Maade ved Velvillie fra forskellig Side at faa den rejst paa ny under en eller anden Form. Jeg skal derfor tildele mig at henstille til den ærede Forslagsstiller at tage sit Forslag tilbage.

Sandbæk: Jeg skal ikke nægte, at det forekommer mig at være en mærkelig Motivering, som den højtærede Landbrugsminister kom med, nemlig at Ringkøbing Fjord hørte ind under Ministeriet for offentlige Arbejder og Nissum Fjord under Landbrugsministeriet, og at man derfor ikke rigtig godt kan sammenligne dem. Jeg synes, at Sammenligningen kan blive akkurat lige god, enten Fjordene høre ind under det ene Ministerium eller under det andet.

Den højtærede Minister sagde saa, at der vanskeligt kunde komme noget ud af denne Sag i Aar, men jeg kan ikke forstaa, at det ikke ved Velvillie fra Finansudvalgets Side kunde lade sig gøre. Jeg forstod den ærede Ordfører saaledes, at der nok var Mulighed for, at vi, dersom Finansudvalget i øvrigt vilde tage sig af denne Sag, kunde faa Bevillingen allerede i Aar. Jeg har vistnok ikke misforstaaet hans Udtalelser. Jeg vilde gerne have et Svar paa dette Spørgsmaal, men det kan maaske være det samme, om jeg faar et Svar derpaa, for det vil vel under alle Omstændigheder være klogest af mig at tage mit Ændringsforslag tilbage, da det ellers sandsynligvis vil blive forkastet, og det ønsker jeg ikke. Jeg er imidlertid aldeles ikke sikker paa, at det vilde blive forkastet. Jeg er næsten tilbøjelig til at tro, at ærede Medlemmer vilde finde Forskellen mellem den Støtte, Staten yder til Ringkøbing Fjord, og den, Staten yder til Nissum Fjord, saa grel, at de vilde sige: Nej, vi ville dog stemme for Ændringsforslaget. Men det er vist ikke værd at vove det, og jeg skal da tage det af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Forslagsstilleren har taget sin Indstilling tilbage. Ønsker nogen at optage den?

Ordføreren (Kr. Jensen): Ja. Det ærede Medlem, der talte sidst, anførte noget, som jeg skulde have sagt, som ikke var ganske rigtigt. Jeg sagde, at hvis det ærede Medlem vilde gøre noget for den Sag, hvormod Talen er, og jeg var overbe-