

dom, som senere kommer til at plage vedkommende som voksne. Det er ikke store Ofre, der skulde bringes fra Stat, Kommuner og Skolefond i denne Henseende. Det gør mig derfor meget ondt, at Ministeriet har strøget disse to Bestemmelser om Tilsynet med Børnenes Sundhedstilstand gennem Skolelæger samt om Indførelse af Tandpleje i alle Folkeskoler.

Jeg kan ikke nære den store Begejstring for dette Lovforslag som den ærede Ordfører. Han var jo tilfreds med det i alle Maader, der var en Glæde og en Tilfredsstillelse over dette Lovforslag, som man sjældent finder Mage til. Det forekommer mig, at naar man sammenligner dette Lovforslag med det, Kommissionen har fremsat, er der paa mange væsentlige Punkter en stærk Forringelse, og denne Forringelse, denne Bortskæring er ikke sket til Fordel for Skolen eller Børnene, nej, den er sket til Fordel for vort Finansvæsen. Det er ganske sikkert den daarlige finansielle Stilling, hvori vi befinde os, der har været medvirkende til, at man har taget mange af de Fremskridt ud, som Kommissionen havde fremsat Forslag om. Det er, fordi Landets Penge bruges paa anden Maade, ødsles bort i uhyre Mængder, saaledes at vi ikke have Penge til at kunne gennemføre virkelige sociale Reforme og faa de Fremskridt, som Befolkningen har Krav paa. Det ledende Princip, da den højtærede Minister udarbejdede dette Lovforslag, har sikkert været at gøre det saa billigt som muligt, og det er ogsaa ganske karakteristisk, at da den højtærede Minister i Maj Maaned i Fjor talte om dette Lovforslag og skulde forsvare Provstens Stilling, sagde han: Der er den Fordel ved Provsten, at han er billig. Ja, han koster ingenting, han lønnes med et Præsteembede, og der skal tillægges ham en Kontorholdsgodtgørelse af 100 Kr. om Aaret. Provstikonsulenten er ogsaa billig; han lønnes med et Skolelærerembede, og saa kan han maaske en Gang imellem tjene sig 6 Kr., naar han er ude paa Rejse. Det var et Hovedargument, som den højtærede Minister fremsatte, at det var saa billigt. Men samtidig er det ogsaa slet.

Naar jeg skulde udtrykke min Stilling til denne Sag, vil jeg sige: Hellere ingen Lov end Gennemførelse af dette Lovforslag, saaledes som det foreligger, og det er et Standpunkt, som mange dele med mig. Det er en almindelig Mening f. Eks. indenfor den danske Lærerstand, hvor man meget stærkt har taget Afstand fra Hovedbestemmelser i dette Lovforslag. Jeg skal saa-

Jedes her tillade mig at oplæse et Par Linier af en Henvendelse, som er kommen til os fra Danmarks Lærerforenings Hovedbestyrelse, og som lyder saaledes: „Da den af Kultusministeren foreslaaede Konsulent hverken faar Sæde i Skoledirektionen eller faar overdraget Provstens Tilsyn med Skolen, vil hans Stilling blive af en saadan Art, at han kommer til at savne det Kendskab til Direktionens Virksomhed og Skolens Tilstand, som er nødvendig Forudsætning for, at han i det hele kan være i Stand til at udøve Indflydelse i skoleteknisk og pædagogisk Henseende, derunder ogsaa som Leder af de af Ministeren foreslaaede Instruktionskursus. Hovedbestyrelsen maa tillige tage Afstand fra Forslagets Bestemmelse om, at Biskoppen fremdeles staar i en Art Tilsynsforhold til Skolen. Angaaende andre Enkeltheder i Kultusministerens Forslag er Bestyrelsens Stilling i øvrigt præciseret i Ombudsmødets Resolution af 9. August 1911". I denne Resolution tog Ombudsmødet ogsaa Afstand fra en Række af de Bestemmelser, som ere foreslaaede fra Ministeriets Side. Vi se altsaa, at store Dele af vort Folk, og navnlig altsaa den Stand, som dog maa siges at være den, der har mest Interesse for disse Spørgsmaal, som maa have bedst Indseende i disse Spørgsmaal, tager bestemt Afstand fra dem, saaledes som det er udtalt gennem disse Resolutioner. Ligeledes vil dette Lovforslag fra Ministeriets Side være en stor Skuffelse for mange, der have ventet, at man gennem en Reform af Skolens Tilsyn skulde naa frem til virkelige og gode Fremskridt, som ikke naas gennem dette. Jeg kan derfor, som sagt, sige, at jeg hellere ser, at vi ingen Lov faa, end at dette Forslag ophøjes til Lov i den Skikkelse, hvori det foreligger.

Jeg skal til Slutning gøre en Bemærkning, som strengt taget ikke vedrører denne Sag. Dette Lovforslag omfatter jo kun Skolens Tilsyn udenfor København, men der er nedsat en Kommission, som holder Møder om Skolens Tilsyn i København. Jeg saa meget gerne, at denne Kommission kunde blive færdig med sit Arbejde saa betids, at et Lovforslag om Skolens Tilsyn i København kunde blive forelagt og behandlet sammen med Lovforslaget om Skolens Tilsyn udenfor København.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Da det ikke er muligt at ende Behandlingen af denne Sag i Dag, skal jeg her afbryde Forhandlingerne. Det næste