

Interesser som dem, der er Tale om i vor Folkeskole. Vi have Konsulenter i Hestevæ, Kvægavl og paa mange andre Omraader, Konsulenter, der ikke koste ganske lidt. Naar man mener at have Raad til at opretholde disse Stillinger, skulde man saa ikke have Raad til at ofre det, der i saa Henseende er nødvendigt, hvor Talen er om Undervisningen i Folkeskolen? Jeg vilde desuden anse det for en Fordel, at de fik den Paataaleret overfor Forældrene, der er nævnt her under Forhandlingen.

Jeg er Tilhænger af en Bestemmelse om Lægetilsyn. Jeg beklager, at Forslaget herom er fjernet, og jeg anser det for utilstrækkeligt, at man vil klare dette virkelig betydningsfulde Spørgsmaal med Talen om Hjemmenes Ansvar. Man klarer ikke den Sag ved at sige, at det maa Hjemmene tage sig af, det er Hjemmenes Ansvar, og det maa man ikke formindske. Hvad vil det sige? Naar vi f. Eks. staa overfor en Enke, en enligstillet fattig Kvinde, der sidder med en Flok Børn og er beskæftiget med Arbejde for fremmede udenfor Hjemmet, saa at hun ikke har synderlig Lejlighed til at være sammen med sine Børn? Det var ønskeligt for hende og Børnene, om disse bleve tilsete af en Læge, den Dag de mødte ved Indskrivningen i Skolen, og det var heldigt, om de en Gang om Aaret bleve tilsete af en Læge, der kunde paavise de Spirer til Sygdom, de muligvis bære paa. Jeg kan ikke føle mig tilfredsstillet af den Udtalelse, der kom fra det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen), der mente, at det vilde være tilstrækkeligt, naar Lærerne saa den Slags Ting efter og gjorde Forældrene opmærksomme derpaa, naar der var noget i Vejen. Lærerne ere ikke medicinsk uddannede, og de ere ikke i Stand til at se, om Børnene bære paa en eller anden Sygdom, men det kunne Lægerne. Dette Tilsyn behøver i Virkeligheden ikke at medføre store Udgifter, og jeg vil meget henstille til det kommende Udvalg at overveje, om det ikke var muligt at sætte en Bestemmelse herom ind i Loven.

I øvrigt er det mig en Skuffelse, at dette Lovforslag ikke gaar videre, end det gør. Jeg kan ganske slutte mig til mit Partis Ordfører, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), naar han sagde, at vi hellere ingen Lov maatte faa gennemført, end en som dette Lovforslag. Jeg kan slutte mig hertil ud fra den Opfattelse, at hvis vi faa en Lov af den Art, der her er Tale om, vilde det hedde sig ude omkring i Landet, at nu have vi atter faaet en ny Skole-

lov, og saa vilde vor Folkeskole alligevel ikke være bleven synderlig bedre, end den vilde være uden denne Lov. Naar man nu i 1912 skulde gennemføre en ny Skolelov, skulde det være en Lov, der skabte en bedre Folkeskole end den, vi alt have, og det naas, som sagt, saa vidt jeg kan skønne ikke ved denne Lov, derfor er jeg tilbøjelig til at slutte mig til de ikke faa, der mene, at naar vi ikke kunne faa noget bedre, maa vi hellere vente, indtil Folkeskolens Venner faa større Indflydelse i vort Lands Styrelse, end de synes at have i Øjeblikket.

**Første Viceformand (J. C. Christensen):** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag. Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bestemmelser vedrørende Skolevæsenets Styrelse og Tilsyn m. v. udenfor København.

Mødet hævet Kl. 4<sup>20</sup>.

57de Møde.

Lørdag den 13. Januar, Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Bestemmelser vedrørende Skolevæsenets Styrelse og Tilsyn m. v. udenfor København.*

**Første Viceformand (J. C. Christensen):** Af Hensyn til Tingets Behandling af Finanslovsforslaget vil det være ønskeligt, om den foreliggende Sags Behandling kan afsluttes allerede i Dag, og hvis det ikke kan ske i Dagsmødet, maa jeg forberede Medlemmerne paa, at det kan blive nødvendigt at holde Aftenmøde.

□