

Etatsraad Hoffs Ansættelse. Det har sin Interesse at oplyse det, thi den Fremstilling, det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) gav deraf forleden, var fuldstændig urigtig og maa bero paa en Fejlhuskning. Finansudvalgets Medlemmer kunne ikke være tjente med det ærede Medlems Fremstilling, der gik ud paa, at den 4. December kom Hospitalstidendes Anklage, og derefter foretog Justitsministeren og andre i stor Hast en Række forskellige Skridt, som resulterede i, at Ministeren den 13. December kom til Finansudvalget og foreviste halvt det Anklagemateriale, vi alle kende nu, og derigennem tiltvang han sig i stor Hast, uden at Finansudvalget fik Tid til at overveje det, en Sanktion til at ansætte Etatsraad Hoff med disse 10 Aars Anciennet. Men det gjorde Ministeren ikke den 13. December. Saa-dan blev Finansudvalgets Medlemmer ikke tagne ved Overrumpling, men Ministeren kom til Finansudvalget angaaende den Sag midt i November og fik Udvalgets Sanktion, om jeg ikke husker fejl, var det den 21. November, altsaa længe inden dette Anklagemateriale forelaa, og 14 Dage før Hospitalstidende fremsendte sin Klage. Det forholder sig altsaa ikke saadan, som det ærede Medlem sagde. Det, der skete den 13. December, kan man billige eller misbillige, saa meget man vil, men det var ikke derigennem, at Ministeren tiltvang sig Finansudvalgets Sanktion, thi den havde han faaet 3 Uger i Forvejen, dengang disse Anklager slet ikke forelaa.

Ellinger: Til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vil jeg blot sige, at man selvfølgelig kan indtage det Standpunkt, at man, naar en Mand søger et Embede, ikke vil forøge hans Gage ved at give ham højere Anciennet, men det er et Standpunkt, man kan indtage, hvad enten der foreligger en Muus-Affære eller ej. Men det ærede Medlem satte denne Ting, som han var imod — de 1,000 Kr.s Gageforhøjelse til Etatsraad Hoff — i Forbindelse med, at han misbilligede, at Dr. Muus er afskediget. Det er der, jeg mener, at Fejlen er, ikke deri, at det ærede Medlem ikke vil billige, at der gives Etatsraad Hoff de 1,000 Kr.s Gageforhøjelse. Det er jo noget, enhver kan skønne over uafhængig af det andet.

Zahle: Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds

(Wulff) sagde, at den højtærede Minister tidligere — jeg husker ikke Datoen, men den skal blive oplyst af min ærede Side-mand til højre (Rode), naar han faar Ordet — havde faaet en Tilslutning til at ansætte Etatsraad Hoff, det var altsaa, før Anklagerne forelaa. Men efter at Anklagerne vare fremkomne, kom Justitsministeren i Finansudvalget og gav et Referat af Klagerne med de Udeladelser, jeg har nævnt, og flere andre, som efter min Mening vare af Betydning, og derefter begærede han Gentagelse af Finansudvalgets Tilslutning paa Grundlag af den Fremstilling af Klagerne, han havde givet.

Ordføreren (Carl Hansen): Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) kom mig i Forkøbet. Jeg havde under det ærede Medlem fra Ringsteds (Zahle) sidste Foredrag noteret netop det, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds omtalte, idet jeg gik ud fra, at det var en Fejlhuskning, det ærede Medlem fra Ringsted gjorde sig skyldig i. De fornødne Datoer har jeg her ved Haanden efter Finansudvalgets Protokol, og det fremgaar deraf, at den 21. November mødte den højtærede Justitsminister i Finansudvalget og udbad sig Tilslutning til en Ordning af Etatsraad Hoffs Pensionisforhold, saadan som det nu er sket. Dagen efter, altsaa den 22. November, behandlede Finansudvalget Sagen og tilstillede Justitsministeren et Svar. Først den 13. December foregik det, som senere er omtalt, og som det ærede Medlem fra Ringsted sigter til, idet, saa vidt jeg erindrer, denne Sag kom frem til Behandling ved Slutningen af Samraadet med Justitsministeren. (Zahle: Og da begærede Ministeren igen Tilslutning.) Den havde han faaet.

Rode: Jeg har noteret disse Datoer, de maa fremgaa af Protokollen, og det vil vise sig, at det ærede Medlem fra Ringsteds (Zahle) Fremstilling er fuldkommen rigtig. Det er fuldkommen rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Vordingborg (Carl Hansen) siger, at Sagen først blev fremlagt af Justitsministeren i Finansudvalget den 21. November i et Middagsmøde. Det blev erklæret, at det hastede at faa Forholdet afgjort, og den 22., Dagen efter, gav Udvalget sin Tilslutning. Næste Dag, den 23., udbad Udvalget sig de i Lægeaffæren Langhoff-Muus foreliggende Forhør, Erklæringer og øvrige Akter, som derefter fremkom. Den 7. December var der kommet Meddelelse om Sundhedsstyrelsens Aktion, og