

før. Som jeg sagde: Der er Tid til at lade en Undersøgelse finde Sted inden den endelige Afgørelse med Hensyn til Hoff, thi det maa dog være den højtærede Justitsminister klart, at Etatsraad Hoff kan ikke den 1. Februar overtage Stillingen som Formand i Sundhedsstyrelsen og lede Undersøgelsen mod sig selv og 3 andre Læger, som han har taget Parti for. Det kan ikke ske. Det er umuligt! Man maa søge at faa en Undersøgelse, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) sagde, paa en eller anden Maade ved en upartisk Autoritet, som ved den højtærede Justitsministers Mellekomst let kan tilvejebringes, saa at man kan faa en paalidelig Undersøgelse af Klagens Værdi og enten give de anklagede Oprejsning eller lade den Straf ramme dem, som bør følge deres Skyld. Naar Resultatet af en saadan Undersøgelse foreligger, kan Tinget bedømme hele Sagen, og saa kunne vi paa en ordentlig Maade vedtage noget angaaende Etatsraad Hoff ved tredje Behandling. Derfor tillader jeg mig at opfordre den højtærede Justitsminister til at tage Ændringsforslaget tilbage.

Justitsministeren (Billow): Jeg kan ikke føje det ærede Medlem i at tage Ændringsforslaget tilbage. Jeg opretholder Forslaget. Jeg skal fatte mig saa kort som muligt, da Tiden er saa fremskreden.

De væsentligste Bemærkninger fremkom jo fra det ærede Medlem fra Saks-købing (Rørdam), navnlig i Eftermiddagsmødet, og jeg sluttede mit første Foredrag i Eftermiddagsmødet med at oplæse en Skrivelse, som jeg havde faaet af Karantænelægen, og hvori han betegnede det Referat, som det ærede Medlem havde givet af en Samtale, med meget stærke Udtryk. Jeg udtalte den Gang, at jeg ikke kunde udtale mig om, hvorvidt Karantænelægen eller det ærede Medlem havde Ret. Men jeg har af det Foredrag, som det ærede Medlem holdt, faaet det Indtryk, at mange af de Ord, som Karantænelægen brugte, passe udmærket paa det ærede Medlem. Mange af de Udtalelser, han kom med i sit første Foredrag, vare nemlig ganske urigtige. For det første sagde nu det ærede Medlem, at Dr. Muus ikke havde kendt noget til den Historie den 24. April. Dr. Muus har selv sagt derom: „Da jeg havde bragt i Erfaring, at Dr. Langhoff en Gang skulde have vist sig beruset paa Gaden en Søndag Formiddag, og dette Forhold havde været omtalt i Saks-købing

Byraad, udspurgte jeg ham nærmere derom, og han oplyste, at han ganske rigtigt en Gang efter en Generalforsamling i Byens Roklub, hvor han var Formand, havde været sammen med Medlemmerne paa Restauration Natten igennem og næste Morgen var gaaet med disse, der vare noget støjende, gennem Gaderne. Han benægtede ved denne Lejlighed selv at have været beruset eller at have udvist støjende Adfærd“. Og jeg sagde i mit første Foredrag, at naar man samtidig med dette, som jeg læste op af Dr. Muus' egen Erklæring ... (Zähle: Erklæring af hvilken Dato?)...

Første Viceformand (J. C. Christensen): Det ærede Medlem maa ikke afbryde.

Justitsministeren (Billow): Den er af 30. Oktober. — Naar man altsaa faar den Forklaring fra Langhoff, og han samtidig siger, at han bliver meget let paavirket af Spiritus, er der vist ingen, som alvorligt vil tro, at han kan have været med til at solde en hel Nat og ikke være bleven paavirket af Spiritus derved. Dette er kun for at korrigere det ærede Medlem paa dette Punkt. Det var det, han begyndte med. Det næste var det, at Sundhedsstyrelsen i sin Indstilling angaaende Læge Langhoff ikke paa nogen Maade havde beskæftiget sig med det — vi kunne kalde det — x-Forholdet, der forelæa. Dette er saa galt, som noget vel kan være. Man havde udtrykkelig sagt i Skrivelsen — det findes i mit første Foredrag under Interpellationen — at der var ikke noget at befrygte, for det Forhold viste sig kun, naar han var beruset, og naar han ikke drak mere, viste det sig ikke. Det ærede Medlem sagde, at da der fremkom fra Advokat Nellesmanns Side før Interpellationen — det var samme Dag, den begyndte — et Indlæg i den paagældende Sag, burde man have taget den op til fornyet Undersøgelse. Hele Sagen blev drøftet i denne Rigsdag i to samfulde Dage, alt i den blev fremført pro et contra, og intet som helst nyt kom frem. Saa er der 3 Handlinger fra min Side, som det ærede Medlem heller ikke gengav paa rigtig Maade, og derfor blev det en gal Fremstilling. Det ærede Medlem sagde der, at jeg havde skrevet i Kendelsen om Dr. Muus dette, at hvis Dr. Muus under Forhandlingerne om Besættelsen af Embedet i Holstebro, hvor jeg holdt stærkt paa, at Gimsing skulde have det, og Dr. Muus bad om, at Sagen maatte udsættes, havde omtalt denne