

ofte tillige Sløvhed og aandelig Defekt". Der er ikke noget som helst bevist om aandelig Defekt fra den paagældende Læges Side, der skriver dette. Det er ikke noget Forsvar for Dr. B., jeg her stiller op, jeg vil kun vise selve denne Erklærings Betydning, naar vedkommende Læge i den beskylder en Mand for fejle Diagnoser. Han kender maaske ikke en Gang denne Mands Sjælstilstand, som han beskylder for aandelig Defekt. Jeg har her gennemgaaet alle de Tilfælde med de fejle Diagnoser.

Fremdeles er det urigtigt, naar det ærede Medlem citerer — her er det det ærede Medlem, der citerer galt, og da han staar med Skriftet i Haanden, kunde han da nok citere rigtigt —, hvad Læge Hoff svarer, og hvad han er bleven spurgt om. Han spørges ikke om, hvorvidt der fandtes Morfinister i København, han spørges om, hvorvidt der indenfor dette Embedsomaade maatte findes Læger, der vides at være hengivne til Misbrug af Midler som Alkohol og Morfin og sligt, jfr. Loven om Sundhedsvæsenets Centralstyrelse § 7 o. s.v. Det er det, der spørges om ved den paagældende Lejlighed. Ved saa Sundhedsstyrelsen, at der er noget, som Dr. Hoff ikke kender, synes jeg, at den burde sige det.

Zahle: Jeg ønsker at opfordre ærede Medlemmer til, naar Læge Langhoffs Forhør blive fremlagte paa Bureauet, at lægge Mærke til, hvorledes de af den højtærede Justitsminister her oplæste Tilstaaelser fremkomme, og med hvilken Begrundelse og Hensigt de fremsættes. De ville da se, at de fleste af de Ting, den højtærede Justitsminister her i Tinget har oplæst af Læge Langhoffs Tilstaaelser, ikke ere og ikke kunne være bekræftede ved noget Vidnesbyrd.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttes Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 57—61 til § 17 af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 513—14) *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 62 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af et *Flertal* (Carl Hansen, Kr. Jensen, N. P. Jensen, Jerichow, Laursen, P. Th. Nielsen, Nørhave, Pedersen-Nyskov og Wulff), *vedtoges* med 55 Stemmer mod 33.

Ændringsforslagene Nr. 65 og 66 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 67 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 4 *forkastedes* med 52 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 68 til samme Paragraf af *samme* *forkastedes* med 53 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 69 til samme Paragraf af *samme* *forkastedes* med 68 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 70 til samme Paragraf af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 71—74 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslagets § 17 (se Tillæg A. Sp. 177—208), saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslagets § 26, III (se Tillæg A. Sp. 377—78) *vedtoges* uden Afstemning.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Det næste Møde holdes Fredag den 19. Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1912 til 31. Marts 1913.

Mødet hævet Kl. 12¹⁰.