

at det er et stort Spørgsmaal, om Ministeriet overhovedet har Ret til at forlange disse Oplysninger. Den Indignation, som det ærede Medlem gav Udtryk, forundrede mig, for jeg synes, den var ret ægte. Jeg kan dog ikke tro, at den egentlig bundes i Ministeriets Stilling til dette Spørgsmaal, den bundes vist snarere i det ærede Medlems Uvillie overfor disse Skoler i det hele taget.

Der er fra forskellige Medlemmers Side rejst Spørgsmaal om Alumnebetalingen paa Sorø Akademi. Som omtalt ved Finanslovsforslagets første Behandling er Betalingen foreslaaet forhøjet; derimod har man ikke foretaget nogen Ændring i den Skala, der er raadende dernede. Jeg kan oplyse, at der allerede er forskellige Betalingsskalaer dernede. Efter Finanslovsforslaget er der 79 Alumner, der betale 600 Kr., 6, der betale 456, 5, der betale 432 Kr., og 14 Gratister. Det er et Spørgsmaal, der kan optages til Forhandling, om man skulde ønske dette Forhold ændret. Jeg vil i og for sig ikke være utilbøjelig til at tage en saadan Forhandling op, men saa maatte man have et bestemt Forslag til Ændringer i disse Tal, det er jo en Skala, der er foranderlig. Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) mente, at man kunde lave en Regel, hvorefter der skulde være saa og saa mange Børn af Forældre, hvis økonomiske Omstændigheder vare saadan og saadan. Det vil dog vist være overmaade vanskeligt at lave Skalaer, der angive Antallet af Elever for hver af disse Klasser af Formuesomstændigheder, som Forældrene tilhøre. Men det er jo et Spørgsmaal, der naturligvis kan forhandles om, og som maaske ved denne Lejlighed ogsaa maa tages op til nærmere Overvejelse.

Det Ændringsforslag, der er stillet om en Bevilling til Folkeuniversitetsforeningen, skal jeg ikke udtale mig vidtløftigt om, da jeg hørte, at det ærede Medlem fra Vinde-rup (Moltesen) opfordrede Forslagsstillerne til at tage Ændringsforslaget tilbage. Jeg vil da blot udtale i Aar som i Fjor, at jeg beklager, at man ikke i Enighed kan gaa med til denne Bevilling, da jeg har det Indtryk ogsaa efter mit personlige Kendskab til det Arbejde, der gøres i Folkeuniversitetsforeningen, at der her er en Virksomhed, som er til Gavn for mange i vort Samfund, og som nødig skulde standses.

Der er udenfor Betænkningen stillet et Ændringsforslag af det ærede Medlem fra Skern (Ovesen) om en Bevilling til Opførelse af en ny Kirke i Videbæk, Herborg Sogn, og en Kirke i Brejning Sogn.

Spørgsmaalet om begge disse Kirker er rejst her paa Rigsdagen allerede i 1908, og det ærede Medlem har fuldstændig Ret i, at der er et kirketomt Rum, som trænger til nye Kirkebygninger. Han har ogsaa Ret i, at Ministeriet har haft sin Opmærksomhed henvendt paa det. I Fjor, da der var Tale om den Sag, udtalte jeg, at man i Ministeriet havde overvejet at tage Spørgsmaalet om Videbæk Kirke med paa det nu foreliggende Finanslovsforslag. Det er ikke sket, men jeg kan oplyse, at efter at Kirken i Grindsted er bygget, er i Øjeblikket Videbæk Kirke Nr. 1 paa Ministeriets Liste. Det er jo ikke muligt paa det enkelte Finanslovsforslag at tage mere end et begrænset Antal Kirkebevillinger med. Det er, hvad jeg kan svare det ærede Medlem. Jeg tror ikke, jeg har lovet mere, end jeg kan holde, naar jeg nu siger, at saaledes er Videbæk Kirke stillet med Hensyn til de ministerielle Overvejelser. Jeg tror, det ærede Medlem ogsaa overfor de stærke Udtalelser i de Breve, som det ærede Medlem læste op, selv kan tage Sagen med overmaade stor Ro, for jeg kan bevidne, at det ikke skyldes Mangel paa Initiativ fra det ærede Medlems Side, naar det ikke allerede er lykkedes at faa denne Kirke med paa Budgettet. Lignende Bemærkninger gælder ogsaa om Brejning Kirke, men som nævnt kommer Spørgsmaalet om Videbæk Kirke før Kirken i Brejning. Opførelsen af en ny Kirke i Brejning vil ogsaa medføre en Omregulering af Pastoratsforholdene. Jeg kan derfor ikke tiltræde eller anbefale det ærede Medlems Ændringsforslag i Aar, men vil i Henhold til de Udtalelser, jeg nu er fremkommen med, anmode det ærede Medlem om at tage Ændringsforslagene tilbage.

Det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) har ogsaa stillet Forslag om Bevilling til Opførelse af en Kirke, nemlig i Lyngby Sogn i Aalborg Stift. Som det ærede Medlem nævnedes, har denne Sag været fremdraget her i Tinget i December 1900, altsaa for 11 Aar siden, og det ærede Medlem vil sikkert ogsaa vide, at der i denne Sag siden da er sket noget, som har forandret Forholdene. Der er nemlig sket dette, at Kirken i Nabsognet Rubjerg er flyttet ned imod Lyngby med det for Øje, at man en Tid fra Lyngby Sogn skulde bruge Rubjerg Kirke. Planen var da den, at de Indtægter, Lyngby Kirke har, i en Aarrække skulde opsamles, saa der kunde tilvejebringes en Fond til Bygningen af en ny Kirke i Lyngby. Nu er Tienden til Lyngby Kirke afløst fra 1. Januar 1912, og saa vidt