

vilde blive en dejlig Bunke for Finansudvalget at rode igennem. Jeg tror, at den Ting godt kan vente. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds vilde sætte denne gamle Traver paa Stald. Nu har den vist gjort den Nytte, som den kan gøre, og saa kunde vi lade den hvile paa sine gamle Dage.

Om de 50,000 Kr. til Aftenskolerne i København sagde det ærede Medlem, at samtlige Byer udenfor København ydede et Beløb af 2,035 Kr., tror jeg det var, til Aftenskolerne. Det maa være en Misforstaaelse. Jeg skulde huske meget fejl, om Aarhus By ikke til sin Aftenscole giver mellem 3,000 à 4,000 Kr. Saa maa de andre Byer da give mere end + 1,000 Kr.

**Wulff:** Jeg vil rette mine Bemærkninger til den højtærede Minister og den ærede Ordfører (Laurson) og ikke i Øjeblikket komme ind paa at uddybe Spørgsmaalet: København og det øvrige Land. Den ærede Ordfører har Uret i sine Udtalelser om, at Bestræbelserne her i København gaa i Retning af at centralisere, jeg tror snarere, de gaa i Retning af at decentralisere, men jeg paastaar slet ikke, at det er galt. Jeg erkender, at den ærede Ordfører har Ret i den Skildring, han gav af det københavnske Skolevæsens Udvikling. Jeg kender denne Udvikling af personlig Erfaring, idet jeg selv har været Lærer ved adskillige Skoler. Den Ringdannelse, som den ærede Ordfører kaldte det, som denne Udvikling har ført til, har jeg overmaade lidt Sympati for, og de Metoder, som Ringdannelsens Medlemmer have brugt, har jeg endnu mindre Sympati for, men denne Ringdannelse er i Virkeligheden fremtvingen af den — jeg vil ikke bruge stærke Udtryk, men jeg havde nær sagt — Mishandling af de private Skoler, som har fundet Sted. Denne Ringdannelse er tvungen frem paa Grund af den manglende Støtte. De gamle private Skoler have ikke kunnet eksistere. Stordrift har maattet træde i Stedet for, og der er kommet et vist Fagforerings-element, et vist haardhændet Element ind, som jeg som sagt sympatiserer lidet med, men som man for Resten til syvendt og sidst maa indrømme, der dog er Mening i, for det synes næsten, at der skal naas et Maal gennem det Pres, de kolossale Skolepenge lægge paa Forældrene, idet man derigennem synes at kunne fremtvinge den Hensyntagen fra Statens Side, som tidligere har manglet. Jeg sporede for Resten i den ærede Ordførers Bemærkninger en

velvillig Antydning af, at det var et Omraade, hvor der nok kunde være Grund til at reformere lidt; jeg haaber, der skal komme noget ud af det.

**Rasmus Hansen:** Som ærede Medlemmer ville se, har et Mindretal forbeholdt sig sin Stilling til Bevillingen paa 18,500 Kr. til en Kirke i Grindsted Sogn. Det er i og for sig ikke, fordi vi have noget imod, at der opføres en ny Kirke, men fordi vi i dette Øjeblik ikke vide, hvilke Udgifter for Statskassen dette vil drage med sig. Jeg skal nemlig gøre opmærksom paa, at det er Meningen, at Grindsted-Grene Sogne skulle skilles i kirkelig Henseende, saa hver af dem skal have sin egen Præst. Det vil altsaa blive nødvendigt at opføre en ny Præstebolig, og det er Meningen, at Staten skal yde et aarligt Tilskud til Forrentning og Afdrag af Embedslaaset til den nye Præstebolig i Grene, hvilket vil beløbe sig til en Udgift for Staten paa 400 Kr. aarlig i 41 Aar. Dernæst er det Forudsætningen, at der paa senere Finanslovsforslag skal søges Tilskud til Lønning af en ny Præst. Man vil altsaa se, at denne Bevilling til Kirken vil medføre forskellige flere Udgifter, uden at vi vide hvor meget. Derfor have vi forbeholdt os vor Stilling, og ønske nærmere Oplysning derom inden tredie Behandling, og vi haabe, at den højtærede Minister vil give os disse Oplysninger.

**K. M. Klausen:** Det første, jeg vil omtale, er det, at man tager Penge fra en Konto og overfører dem til en anden, uden at Bevillingsmagten har givet sit Samtykke dertil. Det er nærmest et Posterings-; et Regnskabsspørgsmaal, og efter den Udtalelse, Ministeren fremsatte, er der Haab om, at denne Sag bliver ordnet paa næste Aars Finanslov. Men jeg vil alligevel forvare mig mod, at jeg dermed skulde have udtalt, at der i dette skulde ligge en ny Præstelønningslov. Det er et Spørgsmaal for sig, som ikke kommer dette Posterings-spørgsmaal ved.

Det glædede mig at høre, at den højtærede Minister havde Sympati for, at man sikrede sig, at Højerup Kirke kunde bevares. Jeg vilde ønske, at ikke alene denne gamle Kirke, men tillige det Stykke Klint, hvorpaa den staar, kunde gaa over i Statens Eje, og jeg vilde ønske, at den højtærede Minister vilde indlede Forhandlinger med Bjereren derom.

Med Hensyn til Universitetets Forfatningsforhold, kan jeg ikke være enig med