

skulde være et Fortrin ved dem, at der holdes Rækker af Foredrag. Men vi have Foreninger, som have eksisteret, længe før der i det hele taget var nogen Art Universitetsforedrag — jeg har ikke noget mod disse, jeg vil gerne høre paa dem, men saa vil jeg ogsaa betale for det —, og som have holdt Foredragserækker, saadant noget som 6 Foredrag i Træk. Jeg gad vide, om de ikke kunne sidestilles med Universitetsforedragene, naar vi f. Eks. paa Litteraturens Omraade have en Mand som Forstander Vinther i Silkeborg, der har holdt en saadan Række Foredrag.

Jeg kan derfor ikke stemme for en Bevilling af denne Art, og jeg vil ikke opretholde Ændringsforslaget, da det ikke i og for sig er mit. Jeg saa for Resten helst, at der blev Afstemning nu, saa vilde jeg haabe, at vi vare færdige dermed, i alt Fald foreløbig. Men da det vilde være unaturligt, om jeg opretholdt Ændringsforslaget, da jeg vilde stemme mod det, skal jeg tage det tilbage.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Ændringsforslag Nr. 128 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

K. M. Klausen: Ja!

Zahle: Ja!

R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg kunde derefter ønske at gøre nogle faa Bemærkninger til det ærede Medlems (K. M. Klausen) Udtalelser om Forældreskolerne. Jeg skal gøre opmærksom paa, at Grundlovens § 85 siger: „De Børn, hvis Forældre ikke have Evne til at sørge for deres Oplærelse, ville erholde fri Undervisning i Almueskolen“. Det er altsaa Grundlovens Mening, at der i Virkeligheden ikke burde gaa andre i Almueskolen end de, hvis Forældre ikke vel kunne sørge for deres Oplæring. Nu have Forholdene ført det anderledes med sig, og dertil skal jeg ikke sige noget. Jeg har været med til og vil være med til at arbejde for, at Folkeskolen bliver saa god som mulig. Men den har jo været en Tvangsskole for alle Fattigfolk, idet vi ikke have haft Skolepenge-systemet saaledes, at Skolepengene i nogen Maade fulgte Barnet. Forældrene have, selv om de i mange Tilfælde ønskede at lade deres Børn gaa i en Friskole, været tvungne til at lade dem gaa i Almueskolen, hvor de helst ikke vilde have dem. Der er under en tidligere Forhandling her fra alle

Sider stærkt fremhævet, at det bedste Tilsyn ved en Skole er Forældrene, og det ere de vel ogsaa, naar de af en eller anden Grund finde sig beføjede til selv at sørge for deres Børns Undervisning. Og naar det ærede Medlem her har gentaget, hvad han tidligere har sagt, at han har hørt, nemlig at disse Skoler ere Skulkeskoler, Steder for Forømmelse, saa vil jeg sige, at jeg ogsaa har hørt det en Snes Gange, men kun af et eneste Menneske her i Landet, nemlig det ærede Medlem, og derfor kan jeg ikke tillægge det nogen særlig Betydning. Jeg har personlig et ikke ringe Kendskab fra tidligere Tid — ikke saa meget netop i de senere Aar — til disse Skoler, og jeg er vis paa, at de have været ledede samvittighedsfuldt og redeligt, og at den højtærede Minister har svaret korrekt, at der ikke kan og ikke bør fordres mere end dette, at de staa Maal med den offentlige Skole. Naar de staa Maal med den, have Myndighederne ikke mere der at gøre. Naar det ærede Medlem, som ifølge hele sin Skoleopfattelse finder Anledning til atter og atter at omtale disse Skoler, i sit sidste Foredrag udtalte, at de kun tilfredsstillte minimale Fordringer, har den ærede Ordfører allerede svaret derpaa, og naar det ærede Medlem nævnedes, at det var et forfærdelig stort Beløb — 160,500 Kr. tror jeg, han sagde —, man giver til disse Skoler, vil jeg sige, at det er meget mere graverende paa den anden Side at se, at de, der holde disse Skoler, betale langt, langt større Bidrag til den offentlige Skole, hvori deres Børn ikke gaa, og samtidig sørge for deres egne Børns Undervisning.

Endelig har jeg en Ting tilbage at omtale, og det var egentlig derfor, jeg bad om Ordet. Det er Ændringsforslaget under Nr. 134: „Til Erhvervelse af Bulhusladen ved en gammel Gaard i Grønninghoved og dens Genopstilling i Folkemuseet i Lyngby, 2,000 Kr.“ Jeg vil anbefale — hvad jeg for Resten ikke behøver — at stemme for dette Forslag, men jeg vil meget henstille, at der til tredje Behandling indsættes en Ændring. Jeg vil bede den højtærede Minister og det ærede Finansudvalg tage under Overvejelse, om det ikke var bedre, at der kom til at staa „Genopstilling i Folkemuseet i Herning“ i Stedet for i „Lyngby“. De vide alle sammen, at den saakaldte Bondegaard i Herning, en meget ejendommelig Gaard, i Tidens Løb ved en enkelt Mands Energi er bleven indrettet til et Museum, der nu staar som en Kendsgerning og bliver besøgt af en Mængde Mennesker. Det forekommer mig, at da det her drejer sig om en jydsk Lade, kunde