

man nu i øvrigt opnaaet, naar man endelig vil se hen til det systematisk smukke? Ja, Resultaterne i den Henseende ere virkelig nærmest komiske, for i Virkeligheden har man her accepteret Anomalier og Fiktioner, der ere saa store, som man vel kunde ønske sig. Lad os f. Eks. tage Ilgodspakker, der befordres med Persontogene; de gaa fra Vanløse ind over Valby og passere aldeles ikke den Godsroute, hvorefter Fragten for dem er beregnet. Det er altsaa i Henhold til en ren og skær Fiktion, at de beregnes efter denne Route. Det er da ogsaa en ganske urimelig Fiktion, at Københavns Godsbanegaard skal ligge over  $\frac{1}{2}$  Mil fjernere fra Vanløse og de andre Stationer paa Frederikssund-Banen end Personbanegaarden. Ethvert Menneske, der kører ind, ser først Godsbanegaarden og derefter Personbanegaarden; saa jeg tror ikke, at Berettigelsen af at antage og gaa ud fra den Fiktion, at Godsbanegaarden ligger  $\frac{1}{2}$  Mil fjernere end Personbanegaarden, har Udsigt til at blive forstaaet af ret mange Mennesker.

Jeg tillader mig derfor at opfordre den højtærede Minister for offentlige Arbejder til ogsaa for Godstransportens Vedkommende at give Frederikssund-Banen samme Forlængelse som andre Banestrækninger, der ende i København, nemlig 1 km i Stedet for 8 km.

**Laust Jensen:** De ærede Medlemmer for Skanderborg Amts 5te Valgkreds (Stensballe) og Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) have i Forening med mig stillet et Ændringsforslag om, at den Bevilling, som er opført paa Finanslovsforslagets § 2 til Anlæg af en Bane fra Funder til Bramminge, forhøjes fra 50,000 til 150,000, altsaa med 100,000 Kr. Der er navnlig to Hensyn, som have gjort sig gældende for Forslagsstillerne ved Fremsettelsen af dette Ændringsforslag. For det første er der Hensynet til den beklagelige Langsomhed, hvormed Anlægget af de nye Statsbaner synes at skride frem, en Langsomhed, der neppe er ganske i Samklang med de Ønsker og Forudsætninger, som gjorde sig gældende hos Lovgivningsmagten i 1908, da den sidste store Jernbanelov vedtoges. Dette skønner jeg blandt andet af Bestemmelserne i Lovens § 3 om Størrelsen af det Beløb, der aarlig kan anvendes til Anlæg af nye Statsbaner i Henhold til denne Lov. Det Beløb, der hertil kan anvendes, er som bekendt  $2\frac{1}{2}$

Mill. Kr. aarlig, og det fremgaar ganske tydeligt af Lovens Bestemmelser, at dette Beløb ikke er noget Maksimumsbeløb, men at det derimod maa anses for at være et Normalbeløb. I Lovens Bestemmelser paa dette Punkt er der kommet den Ventil ind, at der kan bestemmes anderledes paa de aarlige Finanslove. Der kan altsaa paa Finansloven afviges fra de  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Men saaledes som det er udtrykt, vil det sige, at Beløbet lige saa godt kan sættes op, som at det kan sættes ned, og hvis man skulde dømme efter de Anskuelser, Ønsker og Stemninger, der gjorde sig gældende, navnlig i det i sin Tid nedsatte Udvalg, tror jeg ikke, jeg tager fejl ved at sige, at vi lige saa gerne havde set, at det Beløb,  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr., som aarlig kunde anvendes til nye Statsbaneanlæg, var blevet sat op i Stedet for, at det, som de praktiske Forhold have udviklet sig, er blevet sat ned. Paa den første Finanslov efter Vedtagelsen af den store Jernbanelov af 27. Maj 1908 blev der til nye Statsbaneanlæg i Henhold til denne Lov bevilget et Beløb af  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., paa den næste Finanslov blev der bevilget et Beløb af 2,100,000 Kr., og paa Finansloven for det Finansaar, hvori vi nu befinde os, er der til nye Statsbaneanlæg i Henhold til Jernbaneloven bevilget et Beløb af 2 Mill. Kr. Det vil altsaa sige, at i de 3 Finansaar, som nu omtrent ere hengaaede, siden den store Jernbanelov i 1908 blev vedtagen, er der bevilget et Beløb af 5,600,000 Kr. i Stedet for de  $7\frac{1}{2}$  Mill. Kr., som vare bleven bevilgede, hvis Jernbanelovens Bestemmelse om de  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. var bleven fulgt, og der mangler altsaa i Virkeligheden i de 3 Finansaar et Beløb til Anlæg af nye Statsbaner af 1,900,000 Kr. Paa det foreliggende Finanslovsforslag er der opført et Beløb af 1,760,100 Kr. Hvis dette Beløb bliver vedtaget uforandret, vil det altsaa sige, at der i de 4 Finansaar kun bliver bevilget 7,360,100 Kr., og det vil igen sige, at i de 4 Finansaar vil der ikke blive brugt saa meget til Anlæg af nye Statsbaner, som der i Henhold til Jernbaneloven af 1908 burde være anvendt i de 3 Finansaar. Det er, som sagt, meget beklageligt for de jernbanefattige Egne i Landet, at Anlægget af de nye Statsbaner foregaar saa langsomt, som Tilfældet er, og det er en af Grundene til, at Forslagsstillerne have ment, det var ønskeligt at faa de nye Statsbaneanlæg fremmede i et hurtigere Tempo, end hidtil har været Tilfældet.